

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Базовая кафедра истории, педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

_____ Е.И. Луковникова

«_____» декабря 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА В РОССИИ

Б1.В.ДВ.11.01

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

44.03.01 Педагогическое образование

ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ

История

Программа академического бакалавриата

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ		Стр.
1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		3
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ДИСЦИПЛИНЫ		4
3.1 Распределение объёма дисциплины по формам обучения.....		4
3.2 Распределение объёма дисциплины по видам учебных занятий и трудоемкости		4
4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ		5
4.1 Распределение разделов дисциплины по видам учебных занятий		5
4.2 Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам		6
4.3 Лабораторные работы.....		7
4.4 Практические занятия.....		7
4.5. Контрольные мероприятия: курсовой проект (курсовая работа), контрольная работа, РГР, реферат.....		8
5. МАТРИЦА СООТНЕСЕНИЯ РАЗДЕЛОВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ К ФОРМИРУЕМЫМ В НИХ КОМПЕТЕНЦИЯМ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		9
6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ		10
7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....		10
8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО – ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		11
9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....		11
9.1. Методические указания для обучающихся по выполнению практических работ		11
9.2. Методические указания по выполнению курсовой работы.....		30
10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ		31
11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ		32
Приложение 1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....		33 39
Приложение 2. Аннотация рабочей программы дисциплины		40
Приложение 3. Протокол о дополнениях и изменениях в рабочей программе		

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вид деятельности выпускника

Дисциплина охватывает круг вопросов, относящихся к исследовательскому виду профессиональной деятельности выпускника в соответствии с компетенциями и видами деятельности, указанными в учебном плане.

Цель дисциплины - изучение процессов становления и развития музейного дела в России в IX-XX вв., истории отдельных музеев России, политики государства в отношении социокультурного наследия на разных этапах и современного состояния музейного дела.

Задачи дисциплины

- познакомить обучающихся с историческим опытом деятельности отечественных музеев;
- дать представление о методологии исследования музейной истории и категориальном аппарате данной области знания;
- изучить закономерности развития отечественной музееведческой мысли;
- установить связь между развитием государственного аппарата (и государственности России вообще) и историю становления отечественного музейного дела;
- осознать особенности формирования музейного наследия в нашей стране;
- дать представление о закономерностях развития музейного мира России.

Код компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОК-2	способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	знать: – Основные этапы и закономерности исторического развития общества; уметь: – Анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества; владеть: – Способностью формировать гражданскую позицию на основе знаний об основных этапах и закономерностях исторического развития общества.
ПК-12	способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	знать: – Особенности руководства исследовательской деятельностью коллектива; уметь: – руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся; владеть: – навыками управления исследовательским коллективом.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.В.ДВ.11.01 История музейного дела в России относится к дисциплинам по выбору.

Дисциплина История музейного дела в России базируется на знаниях, полученных при изучении таких учебных дисциплин как История, Основы археологии.

Дисциплина История музейного дела в России представляет основу для изучения дисциплин: источниковедение, специальные исторические дисциплины.

Такое системное междисциплинарное изучение направлено на достижение

требуемого ФГОС уровня подготовки по квалификации бакалавр.

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Распределение объема дисциплины по формам обучения

Форма обучения	Курс	Семестр	Трудоемкость дисциплины в часах						Курсовая работа (проект), контрольная работа, реферат, РГР	Вид промежуточной аттестации
			Всего часов(с экзаменом)	Аудиторных часов	Лекции	Лабораторные работы	Семинары	Самостоятельная работа		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Очная	3	6	144	45	15	-	30	63	-	экзамен
Заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заочная (ускоренное обучение)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Очно-заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3.2. Распределение объема дисциплины по видам учебных занятий и трудоемкости

Вид учебных занятий	Трудоемкость (час.)	в т.ч. в интерактивной, активной, инновационной формах, (час.)	Распределение по семестрам, час
			2
1	2	3	4
I. Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего)	45	14	45
Лекции (Лк)	15	6	15
Практические занятия (ПЗ)	30	8	30
Групповые (индивидуальные) консультации	+	-	+
II. Самостоятельная работа обучающихся (СР)	63	-	63
Подготовка к ПЗ	50	-	50
Подготовка к экзамену в течение семестра	13	-	13
III. Промежуточная аттестация (экзамен)	36	-	36
Общая трудоемкость дисциплины	144	-	144
	час. зач. ед.	4	4

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Распределение разделов дисциплины по видам учебных занятий - для очной формы обучения:

№ раз- дела и темы	Наименование раздела и тема дисциплины	Трудоем- кость, (час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость; (час.)		
			учебные занятия		самостоя- тельная работа обучаю- щихся*
			лекции	семинары	
1	2	3	4	5	6
1.	Общие сведения о теории и практике музейного дела	18	2	6	10
1.1	Типология музеев и характеристика основных групп музеев.	7	2	-	5
1.2.	Основные этапы становления и развития мирового музея.	11	-	6	5
2.	Протомузейный период в истории России (X-XVIII вв.).	55	8	14	33
2.1	Протомузейный период в истории России (X-XVII вв.).	7	2	-	5
2.2	Отечественные музеи 1 пол. XVIII в	8	2	-	6
2.3	Отечественные музеи 2 пол. XVIII в	9	4	-	5
2.5	Русское собирательство в протомузейный период	11	-	5	6
2.6	Реформы Петра I и организация первых русских музеев.	8	-	3	5
2.7	Отечественные музеи в XVIII в.	12	-	6	6
3.	Приобретение отечественным музеем статуса «культурной нормы». Отечественное музейное строительство в советский и постсоветский периоды	35	5	10	20
3.1	Развитие музейного дела в России в XIX в.	4	1	-	3
3.2	Революция 1917 г. и состояние музейного дела в СССР в довоенный период.	5	2	-	3
3.3	Музейное дело России в позднесоветский и постсоветский период	4	2	-	2
3.4	Музейная сеть России во 2	4	-	2	2

	половине XIX в.				
3.5	Деятельность советского музея в 1920-40-е гг..	5	-	2	3
3.6	ВОВ и музейное дело в СССР в 1940-х гг.	5	-	2	3
3.7	Актуальные проблемы развития отечественного музея и музееведения в 1980-2010-е гг.	8	-	4	4
	ИТОГО	108	15	30	63

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам

<i>№ раздела и темы</i>	<i>Наименование раздела и темы дисциплины</i>	<i>Содержание лекционных занятий</i>	<i>Вид занятия в интерактивной, активной, инновационной формах, (час.)</i>
1	2	3	4
1.	Общие сведения о теории и практике музейного дела.		
1.1	Типология музеев и характеристика основных групп музеев.	1. Памятники материальной и духовной культуры. Понятийно-терминологический аппарат. 2. Профильные группы музеев, их назначение и функции. 3. Коллекционирование. 4. Основные этапы становления и развития мирового музея. 5. Музей в эпоху виртуализации культуры.	-
2.	Протомузейный период в истории России (X-XVIII вв.).		
2.1.	Протомузейный период в истории России (X-XVII вв.).	1. Древнерусское собирательство. 2. Ярослав Мудрый и библиотека Софийского Собора. 3. Великокняжеские и монастырские арсеналы. 4. Московская сокровищница русских царей XVI в. 5. Ризницы крупных русских монастырей и храмов. Зверинцы и аптекарские сады XVII в.	-
2.2	Отечественные музеи 1 пол. XVIII в	1. Реформы Петра I и организация первых русских музеев. Начало формирования нормативной базы деятельности музеев. 2. Кунсткамера как первый академический музей России. 3. Музеи высших учебных заведений XVIII в. как фактографическая база науки и учебная структура. 4. Дворцовые художественные галереи	-
2.3	Отечественные музеи 2	1. Создание музея Академии художеств.	Лекция-

	пол. XVIII в	2. Частное коллекционирование и усадебная культура «золотого века» Екатерины II. 3. Создание императорской картинной галереи Эрмитаж. 4. Модель-камера Вольного экономического общества.	визуализация (4 часа)
3.	Приобретение отечественным музеем статуса «культурной нормы». Отечественное музейное строительство в советский и постсоветский периоды		
3.1.	Развитие музейного дела в России в XIX в.	1. Эрмитаж и Оружейная палата Московского Кремля как первые публичные музеи. 2. Румянцевский музей – первый музей национальной истории. 3. Становление музеев национального искусства. 4. Поиск новых моделей музея в начале XX в.	-
3.2.	Революция 1917 г. и состояние музейного дела в СССР в довоенный период.	1. Формирование государственной музейной сети.. 2. Смена приоритетов в деятельности советского музея в 1920-40-е гг. 3. Идеологизированность музейной практики и кадровой политики в тоталитарном обществе в 1930-40-х гг. 4. ВОВ и музейное дело в СССР в 1940-х гг.	-
3.3.	Музейное дело России в позднесоветский и постсоветский период	1. Государственная политика по восстановлению и развитию музеев в 1946-1980-е гг. 2. «Музейный бум» 1960-нач. 1980-х гг. 3. Создание первых историко-архитектурных и художественных музеев-заповедников. УИКТ. 4. Место и роль отечественных музеев в современной социокультурной ситуации	-

4.3. Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

4.4. Практические занятия

<i>№ п/п</i>	<i>Номер раздела дисциплины</i>	<i>Наименование тем ПЗ</i>	<i>Объем в часах</i>	<i>Вид занятия в интеракт. форме</i>
1	1.	Основные этапы становления и развития мирового музея.	6	-
2	2.	Русское собирательство в протомузейный период	5	-
3		Реформы Петра I и организация первых русских музеев.	3	-
4		Отечественные музеи в XVIII в.	6	Семинар-дискуссия (6 часа)
5	3.	Музейная сеть России во 2 половине XIX в.	2	-
6		Деятельность советского музея в 1920-40-е гг..	2	-
7		ВОВ и музейное дело в СССР в 1940-х гг.	2	-

8		Актуальные проблемы развития отечественного музея и музееведения в 1980-2010-е гг.	4	Семинар-диспут (4 часа)
ИТОГО			36	8

4.5. Контрольные мероприятия: учебным планом не предусмотрено

5. МАТРИЦА СООТНЕСЕНИЯ РАЗДЕЛОВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ К ФОРМИРУЕМЫМ В НИХ КОМПЕТЕНЦИЯМ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>№, наименование разделов дисциплины</i>	<i>Компетенции</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Компетенции</i>		<i>Σ комп.</i>	<i>t_{ср}, час</i>	<i>Вид учебных занятий</i>	<i>Оценка результатов</i>
			<i>ОК</i>	<i>ПК</i>				
			<i>2</i>	<i>12</i>				
1		2	3	4	5	6	7	8
1. Общие сведения о теории и практике музейного дела		18	+	+	2	9	ЛК, ПЗ, СР	экзамен
2. Протомузейный период в истории России (X-XVIII вв.).		55	+	+	2	27,5	ЛК, ПЗ, СР	экзамен
3. Приобретение отечественным музеем статуса «культурной нормы». Отечественное музейное строительство в советский и постсоветский периоды		35	+	+	2	17,5	ЛК, ПЗ, СР	экзамен
<i>всего часов</i>		108	54	54	2	54		

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Витковская, Н. Н. Музейная практика : методические указания к проведению музейной практики / Н. Н. Витковская, Н. Н. Наумова. - Братск : БрГУ, 2014. - 24 с.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Наименование издания	Вид занятия	Кол-во экземпляров в библиотеке, шт.	Обеспеченность
1	2	3	4	5
Основная литература				
1	Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428319	Лк, ПЗ, СР	1 эр	1
2	Хайретдинова, Н.Э. Организация экскурсионных услуг в индустрии гостеприимства : учебное пособие / Н.Э. Хайретдинова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный университет экономики и сервиса». - Уфа : Уфимский государственный университет экономики и сервиса, 2015. - 176 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445128	Лк, ПЗ, СР	1 эр	1
3	Левочкина, Н.А. Музейный менеджмент : курс лекций / Н.А. Левочкина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 124 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457613	Лк, ПЗ, СР	1 эр	1
Дополнительная литература				
4	Короткова, М.В. Изучение повседневной культуры России в музее и школе : методическое пособие / М.В. Короткова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - М. : Прометей, 2013. - 294 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240543	ПЗ, СР	1 эр	1
5	Петрова, Л.И. Городской музей и власть: 1880-е – 1930-е годы (Петербургский городской музей,	ПЗ, СР	1 эр	1

	Музей старого Петербурга, Музей города) / Л.И. Петрова. - СПб. : Алетейя, 2015. - 312 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363299			
6	Прокопенко, Ю.А. Сохранение и трансляция культурно-исторического наследия в Северо-Кавказском регионе / Ю.А. Прокопенко ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. - Ставрополь : СКФУ, 2016. - 270 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459241	ПЗ, СР	1 эр	1
7	Карпова, Е.В. Скульптура в России: неизвестное наследие. XVIII — начало XX века : научное издание / Е.В. Карпова ; под ред. О. Нечипуренко, В.Е. Левтова ; худож. С. Минаев. - СПб. : Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2015. - 560 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429561	Лк, ПЗ, СР	1 эр	1
8	Наумова, Н. Н. История музеев России : методические указания / Н. Н. Наумова. - Братск : БрГУ, 2012. - 39 с.	ПЗ, СР	51	1

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Электронный каталог библиотеки БрГУ http://irbis.brstu.ru/CGI/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=F&I21DBN=BOOK&P21DBN=BOOK&S21CNR=&Z21ID=.
2. Электронная библиотека БрГУ <http://ecat.brstu.ru/catalog>.
3. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» <http://biblioclub.ru>.
4. Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань» <http://e.lanbook.com>.
5. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru>.
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru>.
7. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ) <https://uisrussia.msu.ru/>.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Во время лекций студенты должны сосредоточить внимание на её содержании. Основные положения лекции, отдельные важные факты, исторические даты, имена, выводы из рассматриваемых вопросов необходимо записывать. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для них исторической информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в

процессе подготовки к экзаменам, но и при написании самостоятельных творческих работ студентов: сообщений, рефератов и т.д.

ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ:

Семинарское занятие представляет собой особую форму организации учебного процесса, в ходе которого обучающийся должен приобрести умения получать новые учебные знания, их систематизировать и концептуализировать; оперировать базовыми понятиями и теоретическими конструктами учебной дисциплины; решать познавательные задачи; логично выстраивать устные и письменные тексты.

Целью семинарских занятий является приобретение обучающимися новых знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, развитие у них гуманитарного мышления и интеллектуальных способностей как средства индивидуального освоения учебной дисциплины.

При подготовке к семинарским занятиям следует уделять внимание усвоению **базовых понятий**. При этом надо не «заучивать» то или иное понятие, а самостоятельно конструировать его содержание. В процессе этого конструирования вначале надо показать, какую предметную область определяет понятие, а затем охарактеризовать ее черты (признаки, функции).

С целью приобретения навыков усвоения знаний эмпирического характера путем их формализации необходимо выполнять задания, связанные с построением таблиц тематического содержания.

Процесс изучения периодов развития отечественного музейного дела необходимо соотносить с периодами развития мировой культуры, для этого период изучения отечественных процессов в сфере музейного строительства в процессе практических занятий по хронологии должен совпадать с периодом изучения того же периода в мировом искусстве, т.е. изучение этапов развития должно проходить параллельно. Цели проведения семинарских занятий состоят в следующем:

- предоставить студентам возможность углубленного изучения развития мировой и отечественной практики музейного строительства;
- создание целостной концепции истории мировой и русской музейной культуры, опирающейся на необходимое многообразие собственно культурных фактов и сведений, включающих характеристику специфики и закономерностей ее развития, сложных взаимоотношений с социально-политической историей и конкретными видами искусства;
- сформировать навыки выделения особенного и общего в мировом музеологическом развитии;
- рассмотреть подробно наиболее сложные теоретические и практические проблемы мировой и отечественной музейной культуры, которым, как правило, уделяется недостаточно внимания при изучении истории;
- оформить свой взгляд на проблемы, изучаемые в рамках курса;
- сформировать умения и навыки использования изученного материала в практической деятельности.

Решение познавательных задач на доказательство и сравнение способствует активизации познавательной самостоятельности обучающегося и развитию логики исторического мышления. Выполнять такого рода задания надо в соответствии с определенными алгоритмами.

Особое место в структуре семинарского занятия занимают учебные доклады, которые позволяют студентам продемонстрировать теоретические и эмпирические знания, умения систематизировать и концептуализировать музеологическую информацию, содержащуюся в учебных и научных текстах, в соответствии с планом доклада.

Готовясь к докладу, надо прочитать рекомендованную литературу и составить простые планы прочитанных текстов, а затем составить план доклада, придерживаясь рекомендованной схемы: 1) время события, 2) историография вопроса, 3) теория вопроса, 4) причины события, 5) содержание события, 6) значение события. В докладе особое внимание следует уделять историографическим и теоретическим аспектам темы. На основе доклада затем может быть написан реферат. Обязательным условием подготовки рефератов является использование дополнительной литературы.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести в следующем порядке:

1. Вначале надо ознакомиться с планом семинарского занятия, затем прочитать тексты рекомендованной литературы и найти информацию, необходимую для письменного ответа на поставленные вопросы. Чтобы логично выстроить ответ на вопрос, информацию надо систематизировать и концептуализировать в соответствии со следующим порядком:

- Хронология исторических событий.
- Историография (различные научные точки зрения по вопросу).
- Причины историко-культурных событий (экономические, социальные, политические, духовные, влияние международной обстановки).
- основные проблемы развития культурных сообществ (систематизируя знания по тому или иному вопросу, надо выделить основные этапы (направления) в развитии исторических событий, а затем описать и объяснить их).
- Итоги и следствие очередного циклического этапа развития музейного дела в России.
- Значение (определяя значение тех или иных социокультурных событий, надо показать их историческую роль, дать оценку, выявить последствия).

2. Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов.

3. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы. Источники и литература — это надежная основа достоверных исторических знаний, помогающая выработать собственное понимание сущности и значения социокультурных явлений.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Рекомендации для работы с текстом:

а) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания (обратите внимание на дату написания, реконструируйте, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая дополнительные, историческую ситуацию, определите причины, побудившие автора написать работу);

б) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

в) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

г) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях.

5. На семинарских занятиях обучающийся должен:

а) принимать активное участие в обсуждении вопросов семинара;

б) внимательно следить за выступлениями;

в) уметь вести полемику с оппонентами.

ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Доклады (сообщения) - первый вид научно-исследовательской работы в университете. Именно при подготовке данного вида письменной работы, обучающиеся впервые знакомятся с логикой научного исследования. Тематика докладов, как правило, озвучивается преподавателем.

Рекомендации к подготовке доклада:

1. Предварительное знакомства с темой. С целью получения представлений об эпохе, выявления главных действующих лиц необходимо знакомство с трудами общего содержания - это академические издания, вступительные статьи к монографиям и т.д.

2. Чтение источников и углубленной научной литературы. Основа любого исследования – это исторический источник. Его необходимо тщательно проанализировать и сделать определенные выводы. Работа с источниками зачастую длительная и серьезная, требуется тщательность и вдумчивость. Материал источника должен быть использован полностью, информация обязана быть осмыслена в комплексе. Чтение источника подразумевает сбор сведений с одновременной фиксацией, т.е. с составлением выписок. Любая полезная информация должна сразу записываться с неременной ссылкой на источник.

3. Сформулировать цели и задачи доклада, составить максимально подробный план.

4. После составления плана начинается чтение специальной научной литературы и работа над отдельными частями доклада. Сбор информации из литературы не сильно отличается от сбора сведений в источнике. Существенное отличие - в подавляющем большинстве случаев прямое цитирование лучше заменить на пересказ. Если используется труд другого ученого, нужно на него сослаться, указав выходные данные книги и номер страницы.

Части доклада лучше писать в последовательности, в которой они будут читаться. Практика показывает, что оптимальным является объем до пяти страниц печатного текста 14 шрифтом через полтора интервала. Преподаватель будет оценивать качество работы с источниками, логику исследования и соответствие форме.

5. После написания доклада необходимо прочесть текст целиком, обращая внимание на ясность изложения и логику. На данном этапе устраняются несогласованность в абзацах, отдельные блоки меняются местами и т.д.

6. После подготовки итогового варианта доклад защищается на семинарском занятии.

9.1. Методические указания для обучающихся по выполнению семинаров

ПЗ №1. Основные этапы становления и развития мирового музея (6 ч.).

Цель работы: формирование у студентов навыков осуществления музеологического иммузейно-исторического анализа, рассмотрения феноменов культуры в их историческом развитии, применения компаративного метода при изучении культур различных эпох и народов.

Задание:

1. Музеологическая ситуация Древней Греции и Древнего Рима.
2. Античное наследие в культуре Ренессанса. Становление музейной науки.
3. Кунсткамеры и частные художественные галереи XVII- XVIII вв.
4. Развитие европейских музеев в XIX в.
5. Мировая музейная сеть в XX в.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады на темы:

1. Модели культурного человека.
2. Основные законы развития культуры.
3. Творческий путь выдающегося музейного деятеля (один по выбору).

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария,

опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

1. Музеефикационный тип культуры и его воплощение в Древней Греции и Риме.
2. Светские и церковные сокровищницы эпохи Средневековья.
3. Возрождение как важнейший этап в развитии протомузея.
4. Интернет как «новая Кунсткамера».

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару:

Феномен музея имеет корни, глубоко уходящие в культуры Древнего мира, а сами музеи прошли долгий путь становления и трансформаций. Историки музейного дела выделяют следующие принципиально важные, этапные периоды развития, совпадающие с главнейшими этапами истории мировой культуры: протомузейные собрания Античности, рождение первых музеев в эпоху Возрождения, музей как Храм искусства и науки в эпоху Просвещения, феномен Публичного музея в Новое время. Эволюция музеев завершилась возникновением в европейских странах музея для публики, в основе которого лежали коллекции подлинных предметов натуральной или социальной истории или художественные коллекции, приобщение к которым должно служить просвещению публики. Классическая модель европейского музея в XIX веке имела такие ярко выраженные признаки, как системность, упорядоченность, иерархичность. Сама история возникновения музея и этапы его становления подтверждают следующие его характеристики: долголетие как исторического явления, адаптивность как социокультурного института, проективность как культурной модели. Вместе с развитием музея происходило и формирование музейного дела - специфической области культурной и социальной деятельности, нацеленной на обеспечение функционирования музея как учреждения и выполнения им социальных функций.

Наступление XX века и его исторические метаморфозы предопределили изменение сущности музея от модели учреждения культуры к ресурсу ее развития. Особенно глубокими трансформациям развития общества и культуры была ознаменована вторая половина XX века. Прежде всего, следует выделить коммуникационную революцию, ставшую прологом культурного плюрализма, активизации межкультурных взаимодействий, открытому культурному диалогу. Известный канадский музеолог Дункан Камерон предпринял попытку осмысления происходивших изменений феномена музея в контексте бурного развития массовых коммуникаций (СМИ, телевидения и др.) и в название своей статьи обозначил острую дилемму «Музей: храм или форум». Работа Д. Камерона явилась своеобразным манифестом, зафиксировавшим ведущие тенденции развития музейного мира и предсказавшим его состояние в отдаленном будущем. Именно его идеи впоследствии будут положены в основу теории музейной коммуникации.

По вопросу о причинах возникновения музея существует несколько теорий. Выберите 3-5 наиболее известных. Расскажите об этих теориях по предложенному ниже плану и составьте в конспекте сравнительную таблицу:

- 1) основоположники и известные сторонники теории;
- 2) главная идея и объяснение названия теории;
- 3) основные доказательства;
- 4) сильные и слабые стороны теории.

Основная литература

1. Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с.
2. Левочкина, Н.А. Музейный менеджмент : курс лекций / Н.А. Левочкина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 124 с.

Дополнительная литература

1. Наумова, Н. Н. История музеев России : методические указания / Н. Н. Наумова. - Братск : БрГУ, 2012. - 39 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Становление научного коллекционирования в эпоху Возрождения.
2. Институционализация культурной формы «музей» в XIX в.
3. Новые тенденции в развитии музейной сферы в XX в.
4. Каковы основные принципы периодизации отечественной истории музеев?

ПЗ №2 Русское собирательство в протомузейный период. (5 ч.).

Цель работы: развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого культуры.

Задание:

1. Реликвии храмов и монастырей XV-XVII вв.
1. Арсеналы и книгохранилища древней и средневековой Руси.
2. Формирование фондов Государева двора в XV-XVII вв.
3. Зверинцы и аптекарские огороды XVII в.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. «Литорья» Ивана Грозного.
2. Оружейная палата Московского Кремля как первый государственный арсенал.
3. Сокровищницы Троице-Сергиевой Лавры.
4. Аптекарские сады Москвы XVII в.
5. Измайловский двор как первый русский зоосад.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

1. Опишите любой из русских монастырей как центр собирательства.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Среди музейных коллекций русской иконописи выделяются собрания икон (ос. Русского музея, наряду с Третьяковской галереей и Историческим музеем в Москве), а также нумизматические коллекции. Собрания состоят из икон XII -XVII вв. Собрания древнерусского декоративно-прикладного искусства, скульптуры и мелкой пластики являются одной из самых значительных коллекций, дающих представление о развитии русского прикладного искусства на протяжении столетий — с IX по XVII вв. Собрания произведений декоративно-прикладного искусства обычно содержит коллекции фарфора, стекла, фаянса, изделий из драгоценных и цветных металлов, текстиля, церковных облачений, мебели, резьбы по дереву и по кости. С достаточной полнотой собрания наших музеев отражают все основные виды народного декоративного искусства, сложившихся местных центров крестьянского домашнего ремесла и народных художественных промыслов, позволяет проследить их развитие с начала XVII вв.

Необходимо помнить, что в собраниях музеев присутствуют предметы, созданные вне России - позднеантичные и раннехристианские памятники, собрания византийского прикладного искусства (V-XIV вв.), греческой поствизантийской иконописи (XV-XVIII вв.).

В Древней Руси культура собирательства была сосредоточена в основном в среде храмовых сооружений. Как на Западе, на Востоке церкви богато украшались, были своего рода культурными центрами. Изучение самого явления коллекционирования Древней Руси в историческом, культурном и художественном контексте связано с определенными

трудностями: серьезное собирательство всегда было достаточно экзотическим видом увлечений; коллекционирование, как правило, было индивидуализировано и персонифицировано, по этой причине сохранилось очень мало «династических» коллекций; коллекции часто «рассыпались» (не оставив описаний, каталогов) из-за социальных катаклизмов.

По мнению Т.П.Калугиной, схема зарождения отечественных частных коллекций выглядит следующим образом. Интерес к нормам и ценностям предшествующих эпох заставляет отдельного человека обращать внимание на их источники. Есть источники (раритеты, древние рукописи, монеты и др.) и есть их получатель - коллекционер. Данная схема замыкается на удовлетворение потребности и интереса коллекционера, но он не может ограничиться только своим собранием раритетов и стремится пополнить его за счет нового приобретения или обмена. Так возникает последовательная цепь людей, вовлеченных в систему, связанную с интересами коллекционера, и начинает действовать механизм, который, пользуясь термином из социальной психологии, можно охарактеризовать как «канал движения сообщений».

Формирование частной коллекции вызывает познавательный интерес у окружающих, и в систему вовлекаются любознательные люди и исследователи-специалисты. Таким образом, частное коллекционирование, родившееся из стремления человека удовлетворить собственные потребности в получении информации о предшествующих эпохах, «побуждает окружающих к сохранению и тиражированию эстетического эталона». От собирания древностей интересы коллекционеров перемещаются к явлениям культуры, у них возникает стремление осознать особенности эпохи, с которой эти древности связаны, а также особенности эпохи, в которой они живут. Рождаются качественно новые отношения между коллекционером и мастером-творцом. Появляются меценаты - покровители изящных искусств, собиратели творений современников, нередко поддерживающие творца не только кругом общения, но и материально.

Таким образом, только в церковной среде коллекции были лишены персонификации, накаливались и практически не подвергались воздействию социальных потрясений.

Необходимо составить четкое мнение об уникальности древнерусской художественной культуры, показать ее высокий нравственный потенциал; познакомиться с видами и жанрами искусств в Древней Руси, их развитием, трансформацией их в современном искусстве; научиться понимать символический язык древнерусской архитектуры, иконописи, литературы; осознать своеобразие и многообразие форм духовной и материальной культуры Древней Руси, научить видеть общее и неповторимое в различных художественных школах древнерусского искусства; идеями «человек-икона», «мир-храм», «бытие-Логос», которые в многоплановой взаимосвязи организуют единство картины мира, представленной в национальной культуре, и выявляют место человека в ней.

Основная литература

1. Левочкина, Н.А. Музейный менеджмент : курс лекций / Н.А. Левочкина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 124 с.
2. Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с.

Дополнительная литература

1. Наумова, Н. Н. История музеев России : методические указания / Н. Н. Наумова. - Братск : БрГУ, 2012. - 39 с..
2. Карпова, Е.В. Скульптура в России: неизвестное наследие. XVIII — начало XX века : научное издание / Е.В. Карпова ; под ред. О. Нечипуренко, В.Е. Левтова ; худож. С. Минаев. - СПб. : Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2015. - 560 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. В чем заключалась специфика древнерусской книжности?
2. Перечислите памятники первобытной культуры на территории России.

3. Что вы знаете о коллекциях русского текстиля XV-XVII вв.? В каких отечественных музеях имеются такие собрания и что в них находится?

ПЗ №3 Реформы Петра I и организация первых русских музеев. (5 ч.)

Цель работы: формирование представления о векторе модернизационных процессов, связанных с деятельностью царя-реформатора Петра I; осознание внедрения западноевропейской культурной традиции как важнейшего этапа в развитии отечественной музейной культуры.

Задание:

1. Великое посольство Петра I. Организация Кунсткамеры.
2. Музеи высших учебных заведений XVIII в.
3. Роль научных экспедиций XVIII в. в формировании фондов естественно-научных музеев.
4. Дворцовые галереи петровской эпохи. Частные кабинеты сподвижников Петра I.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Первый музейный работник России – «надсмотритель редкостей и натуралиев» И. Шумахер.
2. Анатомический кабинет как ядро Кунсткамеры. Исторические здания музея.
3. Петербургская Кунсткамера: 1704-1741.
4. Этнографические коллекции Кунсткамеры XVIII века.
5. Петергоф как музей-дворец.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Ознакомьтесь с первыми законодательными актами по организации музеев в России. Дайте письменный ответ на следующие вопросы:

- Какие цели преследовала организация первых музеев в нашей стране?
- Чем отличались принципы функционирования Кунсткамеры Петра и аналогичных заведений Западной Европы?

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Охарактеризуйте опыт решения проблем культурного развития страны в эпоху радикальных перемен петровской эпохи. Как связан с ним процесс европеизации и формирования социокультурных расколов в русском обществе 1 пол. XVIII в. ?

Опишите формы и методы освоения ценностей европейской культуры в контексте праздничной и развлекательной культуры России начала XVIII в. Насколько основание музеев повлияло на указанные явления?

Объясните феноменальность дворянской культуры как светского, европейски ориентированного пласта национальной (локальной) культуры. Как это повлияло на отечественное музейное строительство?

Опишите мировоззренческие доминанты эпохи Петра Великого.

Основная литература

1. Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с.

Дополнительная литература

1. Карпова, Е.В. Скульптура в России: неизвестное наследие. XVIII — начало XX века : научное издание / Е.В. Карпова ; под ред. О. Нечипуренко, В.Е. Левтова ; худож. С. Минаев. - СПб. : Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2015. - 560 с.

2. Короткова, М.В. Изучение повседневной культуры России в музее и школе : методическое пособие / М.В. Короткова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - М. : Прометей, 2013. - 294 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Новые направления культурно-досуговой деятельности в петровскую эпоху: европеизация русской культуры как историческое событие в контексте культурного процесса (культурный диалог, аккультурация, инкультурация).
2. Приблизился ли музейный мир страны к идеалу Петра I за годы его царствования?
3. Кого из деятелей петровской эпохи мы можем назвать просвещенными людьми?

ПЗ № 4 Отечественные музеи в XVIII в. (4 ч.)

Цель: формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире.

Перечень тем для семинара-дискуссии

1. В чем заключалась причина дискретности музейного строительства XVIII в.?
2. Парадоксы истории создания Эрмитажа - исторические особенности комплектации фондов
3. Крупнейшие частные собрания России и усадьбы-музеи «золотого века» Екатерины II – какова была цена их организации?
4. Каковы были особенности создания первых учебных музеев страны (музей Московского университета, Музей Императорской академии художеств)

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по указанным темам

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Необходимо четко уяснить уникальность и тяжелые последствия политических событий XX века для всего человечества.

Семинар-дискуссия – одна из активных форм учебного процесса, призванная мобилизовать практические и теоретические знания обучающихся на поприще «сражения истин», «сражения подходов», взглядов на одну и ту же реальность с существенно отличающихся точек зрения.

Дискуссия уместна и даже незаменима при освоении теоретических общественных дисциплин. Здесь основания для дискуссии создаются реальной включенностью обучающихся в демократические (многосубъектные) общественные процессы, в злободневное столкновение идеологий. За этими пределами форма дискуссии также применима, но при определенных условиях и в определенном смысле.

Дело в том, что в научном и политическом процессах дискуссия – всегда спор, рассмотрение спорных вопросов. В учебном процессе может не возникать ситуации спорности трактовок. А если нет неподдельной спорности, не может быть и дискуссии, разве

что игра в дискуссию. Но тогда форма занятий так и должна называться игрой (например, деловая игра, ролевая игра).

По этим причинам заранее планировать форму занятия как дискуссию не вполне корректно. Лучше оставить за преподавателем право окончательно определять активную форму группового занятия, зарезервировав на него время, но не определяя ни конкретную форму, ни тему.

При определенных (необходимых и достаточных) предпосылках можно было бы развить и такую прекрасную и запоминающуюся форму учебного процесса, как межгрупповой диспут на актуальные темы. Эта форма могла бы даже заменить выпускные аттестационные работы и быть публичной защитой взглядов в состязательной форме.

Еще раз следует подчеркнуть: хотя дискуссия – активная форма учебной работы, но спор должен происходить настоящий, что ни на есть жизненный, всерьез. Дискуссия – принесенная в аудиторию часть реальной жизни, наполненная спорами, столкновениями разных «правд». Это ее ценнейшая особенность, ее вклад в связывание образования и реальной жизни.

Основные предпосылки использования дискуссии в активном обучении таковы:

- необходимо в составе изучаемой темы обнаружить те вопросы, по которым обучающиеся осознанно придерживаются существенно разных точек зрения. Это может быть сделано в ходе лекций и других занятий;

- следует определить, относятся ли выявленные спорные вопросы к разряду затрагивающих интересы и умы многих.

Нужно представить себе, насколько плодотворной может быть дискуссия, прежде всего с точки зрения эффективности учебного процесса, усвоения программного материала. Если преподаватель найдет все эти предпосылки достаточными, можно смело затевать дискуссию.

Подготовка дискуссии предопределяет форму ее проведения. Здесь могут возникнуть разнообразные варианты. Следует избегать дискуссии-экспромта. При нашей культуре общего разговора очень быстро выясняется неумение быстро мобилизовать материал (недостаточная эрудиция многих участников, т. е. умных много, а способных быстро мобилизовать знания и опыт, пускать их в содержательный разговор – мало). Лучше заранее определить и объявить тему, дать время ее «поносить в себе», собраться с мыслями и с материалом. Рассмотрим основные варианты подготовки к дискуссии и соответственно формы ее проведения:

1. Участники, сгруппировавшись по взглядам, заранее готовят тезисы и «публикуют» их, т. е. распространяют среди будущих участников дискуссии. Преподаватель может получить их, как все остальные, а может и не получать (для демонстрации сугубой нейтральности). Его квалификации должно хватать для ориентирования в позициях и без предварительного знакомства с ними. При таком варианте подготовки дискуссию с ходу мобилизует аргументацию и контраргументацию, идет полемика.

2. Предварительная подготовка идет разрозненно, индивидуально. Участники логически и активно группируются в «партии» в ходе дискуссии. В этом случае дискуссия начинается с заявления позиций, а уже потом идет полемика.

3. Участники не склонны активно группироваться и активно заявлять позиции. В этом случае есть смысл разделить группу на подгруппы (не более 5–7 человек) и предложить им поговорить между собой. После разговора по малым группам каждая из них докладывает либо общую позицию, либо основные выявившиеся позиции.

В ходе подготовки возможен и такой вариант: преподаватель составляет перечень постановок вопросов для дискуссии и передает обучающимся не как обязательный, а как один из возможных подходов.

Хорошо, если дискуссию будут вести два преподавателя, при этом особенно хорошо, если они не единомышленники, придерживаются разных идеологий, позиций. Преподаватель с эклектическими взглядами обычно привносит в дискуссию сумбур и уныние, поскольку ему по большому счету предмет дискуссии безразличен.

Участников дискуссии должно быть не менее 12–15, хорошо – 23–25, но не более 30.

Преподаватель (или два преподавателя) должен не дискутировать, а вести дискуссию.

Это очень важно. Не стоит играть в нейтралитет. Никто не поверит, что преподаватель «не от мира сего». Подумают, что притворяется и «делает над нами эксперимент». Дискуссия – не игра, а спор настоящий и по существенным вопросам. Поэтому преподавателю можно и не скрывать свою позицию, но поставить себя в роль ведущего, сознательно сдерживающегося от активного в ней участия ради обеспечения и поддержания достойной атмосферы спора. Кстати, обучающиеся смогут поучиться у преподавателя, как нужно и можно быть внимательным к любой позиции (и идеологии) и тем самым обеспечивать демократичность спора. Примеры явно неудачного ведения дискуссии показывают нам некоторые телевизионные ведущие, которые злятся и прерывают выступающего, встречая сильную аргументацию против их необъявляемой, но угадываемой позиции. В ходе дискуссии ведущий ее преподаватель обучает не какой-либо позиции, а умению излагать и аргументировать любую позицию, избранную тем или иным участником. Он, как партнер в танце, должен помочь спорщикам проявить свои сильные стороны, найти новые удачные аргументы. Задача ведущего состоит не в том, чтобы достичь истины, а в том, чтобы дискутирующие научились ее добывать и защищать.

В учебных дискуссиях ведущие – решающая фигура. Иногда ведущему приходится имитировать позицию, не представленную никем из участников, однако необходимую «для полноты картины», ибо в жизни эта позиция есть. При этом не рекомендуется вносить в имитацию критику, карикатуру. Этим уничтожается подлинность дискуссии, она переводится в игру и тут же сходит на «нет».

Критерии оценивания

Оценка	Критерии
отлично	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если его ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в его ответе неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, им

	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
--	--

Основная литература

1. Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с.

2. Левочкина, Н.А. Музейный менеджмент : курс лекций / Н.А. Левочкина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 124 с.

Дополнительная литература

1. Карпова, Е.В. Скульптура в России: неизвестное наследие. XVIII — начало XX века : научное издание / Е.В. Карпова ; под ред. О. Нечипуренко, В.Е. Левтова ; худож. С. Минаев. - СПб. : Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2015. - 560 с.

2. Наумова, Н. Н. История музеев России : методические указания / Н. Н. Наумова. - Братск : БрГУ, 2012. - 39 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Модель-камера ВЭО – судьба коллекций.
2. Иркутский публичный музей.
3. Почему за Фредериком Рюйшем закрепилась слава владельца «исчадий ада»?

ПЗ № 5 Музейная сеть России во 2 половине XIX в. (4 ч.)

Цель работы: овладение базовыми историческими знаниями о том периоде, который стал завершающим для формирования единой русской нации; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; развитие интереса учащихся к духовному наследию наших предков; воспитание чувства национальной гордости за великие культурные достижения наших предков.

Задание:

1. Крупнейшие музеи национального искусства: собрание П.М.Третьякова, Русский музей.
2. Московский музей изящных искусств - первый русский музей слепков.
3. Музеи губернских статистических комитетов, ученых архивных комиссий, земств. Торгово-промышленные музеи.
4. Вклад ЗСОИРГО и ВСОИРГО, отдельных меценатов в музейное строительство Сибири.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. И.В. Цветаев как историк искусства и музейный деятель.
2. Участие России во Всемирных Парижских выставках.
3. Музеи наглядных пособий 2 половины XIX в.
4. «Третьяковская школа» национальной живописи.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Проанализируйте процесс поиска новых моделей музея в начале XX в.: Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский и т.д. Объясните указанные концепции, назовите общее и различное.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Вопрос об организации государственного музея национального искусства высказывался и обсуждался в образованной среде русского общества с середины XIX века.

Однако и к концу столетия ни Русская картинная галерея Эрмитажа, ни музей Академии художеств, ни Московский Публичный Румянцевский музей и Третьяковская галерея не обладали достаточно полными собраниями, способными дать цельное представление о многовековой истории развития русского искусства, включая и ее новейший этап - 60-80-е годы XIX века, период становления и расцвета передвижничества.

Это заставляло вновь и вновь возвращаться к вопросу о необходимости создания государственного музея. Историческое своеобразие ситуации заключалось в том, что идея «подогревалась» совпадением национально-патриотических устремлений как демократической общественности, так и монарха, слывшего, по официально культивируемой легенде, ценителем и покровителем национального искусства. Итогом этих дискуссий стало основание Русского музея.

По замыслу создателей, эти музеи должны были включать в себя только работы русских художников и только те их произведения, которые бы передавали особую сущность подлинной русской души. Таким образом, музейное строительство указанного периода являлось важнейшей чертой окончательного оформления русского национального самосознания.

Так, к 1860-м годам восходит один из крупных собирательских замыслов Третьякова - создание исторической портретной галереи выдающихся русских людей: "писателей, композиторов и вообще деятелей по художественной и ученой части", как он ее определил. Замысел Третьякова, по существу, широко просветительский: создавая портретную галерею, он выходит за пределы собственно художественного собирательства, закрепляет в ней историю духовной жизни России в ее высших проявлениях - от М. И. Глинки, А. А. Иванова, М. С. Щепкина до Л. Н. Толстого, П. И. Чайковского, А. П. Чехова.

Основная литература

1. Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с.

2. Хайретдинова, Н.Э. Организация экскурсионных услуг в индустрии гостеприимства : учебное пособие / Н.Э. Хайретдинова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный университет экономики и сервиса». - Уфа : Уфимский государственный университет экономики и сервиса, 2015. - 176 с.

Дополнительная литература

1. Петрова, Л.И. Городской музей и власть: 1880-е – 1930-е годы (Петербургский городской музей, Музей старого Петербурга, Музей города) / Л.И. Петрова. - СПб. : Алетейя, 2015. - 312 с.

2. Карпова, Е.В. Скульптура в России: неизвестное наследие. XVIII — начало XX века : научное издание / Е.В. Карпова ; под ред. О. Нечипуренко, В.Е. Левтова ; худож. С. Минаев. - СПб. : Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2015. - 560 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Деятельность Императорской археологической комиссии: собирание памятников церковной старины.

2. Вклад В.П. Сукачева в создание Иркутского художественного музея.

3. Отечественная война 1812 г. в мемориальных объектах.
4. Граф Н. П. Румянцев - государственный деятель и коллекционер.
5. Проблемы увековечивания воинской славы в Николаевской России.

ПЗ № 6. Деятельность советского музея в 1920-40-е гг. (4 ч.)

Цель работы: формирование представления о заложенных в конце 1920-х – 1930-е гг. представлений о роли и месте музея в обществе, науке и культуре, которые долго не пересматривались и определили взгляды на этот социальный институт вплоть до 1960–1970-х гг., а также сказывались и позже – до конца советского периода, до начала 1990-х гг. – на отношении к музею.

Задание:

1. Музейная политика Советской власти в годы гражданской войны и НЭПа. Национализация частных собраний и её последствия. Формирование государственной музейной сети.
2. Идеологизация музейного дела. «Чистки» музейных собраний 1920-30-х гг.
3. Музеи политической истории. Музеи истории религии.
4. Метод «тематических экспозиций».

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Кадровая политика в советском музее в 1920-30-е гг.
2. Политпросветработа в советском музее 1930-х гг.
3. Раннесоветские концепции музейного искусства.
4. «Детские» музеи довоенного СССР.
5. Вклад В.Д. Бонч-Бруевича в дело сохранения исторического и культурного наследия РПЦ.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Среди репрессированных в 1930-е гг. - Н.П. Анциферов, М.Д. Беляев, Г.С. Габаев, М.И. Смирнов, В.И. Смирнов, С.И. Руденко, А.И. Андреев, А.И. Яковлев и др., представители исторической, этнографической науки, искусствоведения и т.д. Подготовьте материал об одном из этих выдающихся музейных деятелей России.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Студент должен четко уяснить себе основные отличия раннесоветского периода от дореволюционного этапа отечественного музейного строительства.

Октябрьская революция определила новые условия и направления развития музейного дела в стране. На первом этапе (1917–1918 гг.) в основном решались задачи спасения и сохранения культурных ценностей. План восстания предусматривал назначение комиссаров ВРК защищать музеи и художественные коллекции. На втором этапе развития советского музейного дела (1918–1923 гг.) было положено начало созданию впервые в практике отечественной юриспруденции специального законодательства по музейному делу и охране памятников. Главные его задачи на тот период – преобразование памятников истории и культуры в общенародную государственную собственность, учет, охрана и использование, предотвращение их утраты, вывоза или продажи за границу. Также появились и первые проекты музейного строительства.

Законодательная база советского музейного дела формировалась постепенно. Активно шла национализация музеев и коллекций. Появились после революции и новые профильные подгруппы музеев, среди которых, прежде всего, следует упомянуть историко-революционные, а также музеи атеизма и т.д. За 1918–1920 гг. в РСФСР было создано 246 музеев революции, причем большая их часть (186) в провинции. В 1923 г. СНК РСФСР утвердил список музеев, получающих государственное финансирование.

Главное содержание практики музейного строительства этого периода – организация систематического планового руководства музеями исходя из практических запросов современности. К тому времени оформилось и понятие «Государственный музейный фонд». В постановлении ВЦИК и СНК 1923 г. предметы, находящиеся в музейном фонде и охраняемые государственными средствами, объявлялись «государственным достоянием». В последующие два года проводились обследования состояния музейной сети, новая регистрация памятников. Как вы думаете, прочему не менее трети рекомендованных Главнаукой музеев не вошли в госперечень?

НЭП, а позже процессы индустриализации и коллективизации активизировали торговлю музейными предметами из крупнейших собраний. Такие действия привели к невосполнимым утратам при распродаже музейных ценностей во 2-й половине 1920-х – 1930-е гг. Предметы искусства отбирались по принципу «идеологической пригодности». Задумайтесь, насколько оправданным была такая форма поиска средств для «Большого скачка»? Не роднит ли это советскую музейную политику с аналогичной, проводившейся третьим рейхом?

Идеологические факторы приобретают все большее значение в советском музейном деле с 1930 г., с которого можно начинать четвертый этап в развитии советского музейного дела, продолжавшийся до начала 1960-х гг. (особым периодом этого этапа явилась Великая Отечественная война, но в целом сложившиеся в отечественном музееведении принципы не менялись до конца обозначенного хронологического отрезка). С чем это было связано?

С решениями 1-го Всероссийского музейного съезда связано формирование новых представлений о функциях музея, а следовательно и о самом музее. Съезд закрепил представление о музее как о политико-просветительном учреждении, как о (полит- или культ-) просветкомбинате. Музеям вменялось срочно создать «новую», «марксистскую» экспозицию и на ее основе вести работу. Предметность исчезала из практики музеев.

Волна репрессий, обрушившаяся на страну в конце 1920-х – 1930-е гг., не миновала и музейную интеллигенцию. Старым специалистам предъявлялись обвинения в контрреволюции, срыве заданий пятилеток, саботаже и т.п. Первый музейный съезд в своих решениях обозначил старых специалистов как «людской хлам», которому, наряду с «хламом» предметным, не место в советском музее. Почему?

Основная литература

1. Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с.

Дополнительная литература

1. Петрова, Л.И. Городской музей и власть: 1880-е – 1930-е годы (Петербургский городской музей, Музей старого Петербурга, Музей города) / Л.И. Петрова. - СПб. : Алетей, 2015. - 312 с.

2. Наумова, Н. Н. История музеев России : методические указания / Н. Н. Наумова. - Братск : БрГУ, 2012. - 39 с.

3. Короткова, М.В. Изучение повседневной культуры России в музее и школе : методическое пособие / М.В. Короткова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - М. : Прометей, 2013. - 294 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. В 1930-е гг. формируется сеть литературных музеев. В этот период начали работу Центральный литературный музей (1934), Всесоюзный музей А.С. Пушкина и Государственный музей Л.Н. Толстого (1938). Чем объясняется интерес государства именно к данному виду музея?

2. Какой орган является центром краеведческой и музейной методической работы в указанный период?

3. В конце 1930-х гг. прошла генеральная инвентаризация музейных фондов РСФСР. Что помешало провести единый учет музейных коллекций в системе Наркомпроса и создать на его основе сводные научные каталоги музейных ценностей.?

ПЗ № 7. ВОВ и музейное дело в СССР в 1940-х гг. (4 ч.)

Цель работы: формирование представления о влиянии Великой Отечественной войны на состояние музейного дела в СССР 1940-х гг.

Задание:

1. Спасение музейных ценностей в период ВОВ.
2. Деятельность советских музеев и организация работы в экстремальных условиях.
3. Государственная политика по восстановлению и развитию музеев в 1946-1950-е гг..

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Музейный «подвиг века» А.И. Зеленской.
2. Законодательная база музейного дела СССР в послевоенный период.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, выступления на диспуте, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

1. Проблема реституции трофейных музейных ценностей, вывезенных оккупантами с территории СССР.
2. Уникальная музейная ситуация: комплектование фондов по истории Великой Отечественной войны прямо в процессе совершения события.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Деятельность музеев в годы ВОВ – трагическая и яркая страница истории музейного дела. Государство и местные органы власти предприняли значительные усилия по сохранению культурных ценностей, прежде всего собраний центральных художественных музеев. Но все эти меры оказались бы нереализованными без профессионального и поистине героического труда музейных работников страны. Именно они охраняли тайники с музейными коллекциями на оккупированной территории, вывозили музейные ценности в глубокий тыл, спасали хранилища от зажигательных снарядов, сохраняли музейные и частные коллекции в блокадном Ленинграде.

Война поставила перед музейными работниками две задачи: сохранение музейных ценностей и определения формы своей деятельности в экстремальных условиях. Экспонаты музеев, подлежащих эвакуации, разделились на 3 группы (очереди) в зависимости от их исторической ценности. Музеям выделялся транспорт, сопровождение, охрана, эвакуабаза в глубоком тылу.

Музеи, продолжавшие работу, развернули активную выставочную деятельность, проводили лекции, беседы, устраивали кружки по изучению ВОВ, краеведческие кружки. На местах эвакуации музеи занимались тем же. Органы власти предприняли усилия по развитию краеведения в стране и музеям было предписано возглавить эту работу. Речь шла об

исследовании местных природных ресурсов, сбору лекарственных растений, выявлению съедобных растений. Научно-исследовательская работа музеев не прекращалась.

На освобожденной территории музеи старались восстановить как можно быстрее. Центральные музеи создали фонд помощи пострадавшим учреждениям. С весны 1942 года музеи прифронтовой полосы и центральные музеи включились в работу по учету ущерба, нанесенного советской культуре. 427 музеев, оказавшихся на оккупированной территории СССР, были разграблены, свыше 100 000 ценных памятников вывезены за пределы страны. Около 3 тысяч памятников архитектуры разрушено или полностью уничтожено. После войны быстрее всего восстанавливались художественные и мемориальные музеи.

В годы войны изменился характер деятельности музеев. Перед ними встала задача принять самое активное участие в массовой политико-воспитательной работе, направить все её формы на воспитание советского патриотизма. Обращение к героическому прошлому Родины должно было способствовать сплочению соотечественников для решения всенародной задачи: всё — для фронта, всё — для победы. Экспозиции многих музеев были свёрнуты, сократилась научно-исследовательская деятельность и, напротив, широкий разворот получила массово-политическая работа.

1. В послевоенный период остро встала проблема музейных кадров. Каковы были причины этого явления и какие меры предпринимались для ее решения?
2. На основе каких выставок (разделов выставок), посвященных борьбе с фашизмом, после войны будут создаваться самостоятельные музеи.?
3. Почему в научно-исследовательской работе музеев на первый план стало выдвигаться краеведческое направление? Роднит ли это музейное дело России с аналогичным опытом Германии?

Основная литература

1. Левочкина, Н.А. Музейный менеджмент : курс лекций / Н.А. Левочкина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 124 с.
2. Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с.

Дополнительная литература

1. Прокопенко, Ю.А. Сохранение и трансляция культурно-исторического наследия в Северо-Кавказском регионе / Ю.А. Прокопенко ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. - Ставрополь : СКФУ, 2016. - 270 с.
2. Короткова, М.В. Изучение повседневной культуры России в музее и школе : методическое пособие / М.В. Короткова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». - М. : Прометей, 2013. - 294 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Решения каких задач потребовала от музеев Великая Отечественная война?
2. Принимаемые партийными и советскими органами решения требовали от музеев продолжать и даже активизировать работу с населением в период ВОВ. Какие оперативные формы работы получили распространение в этот период?
3. Что мешало комплектованию фондов по истории Великой Отечественной войны во время самой войны?

ПЗ № 8. Актуальные проблемы развития отечественного музея и музееведения в 1980-2010-е гг. (4 ч.)

Цель работы: формирование представления о векторе модернизационных процессов, происходящих в последние десятилетия в музейном мире СССР-России.

Задание для семинара-диспута:

1. Новшеством последних десятилетий стало формирование новых государственно-церковных отношений, началась передача (демузеефикация) некоторых ранее конфискованных у русской православной церкви объектов в ее собственность (этот же процесс идет и для других конфессий: мусульман, буддистов). Музейная общественность часто выступает противником таких акций, если не видит возможности обеспечить должную охрану, своевременную реставрацию объектов национального достояния со стороны религиозных структур. Как вы относитесь к данной практике, какие доводы против и в защиту ее вы можете предложить?
2. В 1990-е гг. формируется новая система управления музеями, кардинальным образом обновляется музейное законодательство с учетом новых политических и экономических реалий. Какие позитивные и негативные тенденции развития музейной сети современной России, заложенные этими реформами, вы можете отметить?
3. Каков уровень музейного фандрайзинга у музеев вашего города? Какие проблемы на пути повышения финансирования им предстоит решить?

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Приготовить выступления в соответствии с нижеизложенным порядком

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, выступления на диспуте, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Составьте бизнес-план по развитию любого музея (школьного, городского), с деятельностью которого вы сталкивались лично.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения участников. Он предполагает высокую умственную активность участников, прививает умение вести полемику, обсуждать материал, защищать взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать свои мысли.

Функции действующих лиц на семинаре-диспуте

Действующее лицо	Выполняемая работа
Докладчик	Излагает в краткой форме сущность защищаемой точки зрения, позиции
Содокладчик	Аргументирует, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика, может представлять статистические сведения, факты
Оппонент	Высказывает собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу (отличающуюся от избранной докладчиком) и приводит контрпримеры и контраргументы
Эксперт	Ответственен за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их достоверность
«Провокатор»	Задаёт «спорные» вопросы, приводит неожиданные примеры — инициирует общую дискуссию
Ассистент	Осуществляет материально-техническое обеспечение (плакаты, схемы, диаграммы и т. д.)

Основными функциями семинара – диспута являются познавательная, воспитательная, функция контроля за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, а также организационно-ориентационная и систематизирующая. Учебная дискуссия — один из методов проблемного обучения. Она используется при анализе

проблемных ситуаций, когда необходим простой и однозначный ответ на вопроПЗ, при этом имеются альтернативные варианты ответов. С целью вовлечения в дискуссию всех присутствующих целесообразно использовать метод сотрудничества, который основывается на взаимном обучении при совместной работе. В этом случае интегрируются интеллектуальные усилия и энергия сокурсников для достижения единой цели.

При учебном сотрудничестве можно использовать такую схему действий:

- 1) определить проблему;
- 2) сформировать небольшие группы, распределить роли;
- 3) донести итоги обсуждения до группы.

Таким образом, семинар – диспут – это специально подготовленный и организованный научный спор на актуальную тему, в котором участвуют члены группы постоянного состава, и стороны аргументировано отстаивают свои позиции.

Критерии оценки эффективности семинара – диспута.

Результатами семинара-диспута должны стать сформировавшиеся у студентов знания и навыки, а также умение аргументированно отстаивать собственную точку зрения по рассматриваемой тематике. С точки зрения эффективности преподавателя при подготовке, проведении и подведении итогов семинара-диспута можно выделить три группы критериев: критерии оценки содержания семинарского занятия, критерии оценки методики проведения семинара – диспута, критерии оценки организации семинара – диспута, критерии оценки руководства работой студентов на семинаре – диспуте.

1 группа: Критерии оценки содержания семинарского занятия

- соответствие темы семинара рабочей программе;
- качество плана семинарского занятия (полнота, детальность или несвязность, противоречивость и непоследовательность);
- четкость постановки цели и задач семинара;
- рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современной экономической школы и достижений науки и техники;
- раскрытие взаимосвязи теории и практики;
- профессиональная ориентированность семинарского занятия, то есть интеграция теоретического материала с будущей практической деятельностью студентов;
- реализация в содержании семинарского занятия внутридисциплинарных и междисциплинарных связей.

2 группа: Критерии оценки методики проведения семинара – диспута

- обоснованность выбора диспута в качестве семинара;
- общая логика построения семинара, последовательность обсуждения темы;
- включение в работу методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления представленной информации;
- уделение внимание эффективным методам контроля за ходом обсуждения и за результатами работы студентов;
- применение технических средств обучения, учебных пособий.

3 группа: Критерии оценки организации семинара – диспута

- соответствие продолжительности занятия рабочей программе и тематическому плану;
- наличие плана диспута;
- четкость начала и окончания семинара-диспута (отсутствие задержки во времени), а также рациональность распределения времени на занятии; впрочем, на самом деле события на семинаре-диспуте могут развиваться иначе, чем это предусматривает преподаватель.
- посещаемость и дисциплина на семинаре;
- уровень подготовки студентов к семинару;
- наличие необходимого количества литературы, обеспечивающей самостоятельную работу студентов при подготовке;
- соответствие аудитории, в которой проводится семинар-диспут, необходимым правилам и нормам (возможность использования технических средств, оформление и т. п.).

4 группа: Критерии оценки руководства работой студентов на семинаре – диспуте

- осуществление контроля подготовки студентами нужных материалов, отражающих результаты самостоятельной работы с литературой до семинара; – побуждение студентов к выступлению, анализ выступлений и замечаний, сделанных по ходу семинарского занятия;
- управление группой: способность устанавливать контакт со студентами (преподаватель взаимодействует со всеми студентами или спрашивает только одного-двух студентов, оставляя пассивными других);
- подведение итогов, оценка работы студентов, советы по улучшению подготовки студентов, ответы на вопросы студентов в ходе заключительного слова;
- постановка задания к следующему семинарскому занятию.

Для выставления итоговой оценки студенту можно воспользоваться следующим перечнем критериев

Критерии эффективной работы студента на семинаре-диспуте (по критерию 0-1 б.)

Критерий оценки	Оценка (баллы)	Замечание
1. Актуальность темы		
2. Качество ответов на вопросы		
3. Теоретический уровень знаний		
4. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)		
5. Практическая ценность материала		
6. Способность делать выводы		
7. Способность отстаивать собственную точку зрения		
8. Способность ориентироваться в представленном материале		
9. Степень участия в общей дискуссии		
<i>Итоговая сумма баллов:</i>		

Работу каждого студента можно оценить по итоговой сумме набранных им баллов. Высшим достижением семинара-диспута можно считать ситуации, в которых продуцируются методические средства и формы работы, и студенты пользуются ими самостоятельно, что стимулирует творческий поиск новых возможностей. В итоге, результативность проведенного семинара может быть оценена такими важнейшими с точки зрения качества преподавания критериями, как:

1) развитие навыков самостоятельной работы студентов, развитие умения самостоятельного поиска и обработки информации. Этому способствуют домашние задания, формулировка вопросов для подготовки, указание первоисточников.

2) активизация интеллектуальной деятельности студентов, а также стимулирование мыслительной деятельности (запоминание и точное воспроизведение информации; продуктивная активность: аналитическая и обобщающая мыслительная деятельность студентов).

Преподаватель на семинаре- диспуте в роли ведущего выполняет следующие функции:

1. предоставляет слово желающим выступить и оппонентам;
2. регулирует очередность выступлений, высказывает собственные комментарии;
3. обеспечивает продолжение дискуссии в течение всего семинара.

В завершение диспута необходимо оценить следующее:

1. глубину поставленных и рассмотренных сторонами вопросов;
2. насколько верными были ответы и качество этих ответов;
3. активность и глубину подготовки отдельных подгрупп, студентов и занятия в целом.

Спор на семинаре дает толчок к собственным размышлениям (как студента, так и преподавателя), помогая порой выявить решение проблемных вопросов.

Подготовка студентов к семинарскому занятию. Опытные преподаватели, формируя атмосферу творческой работы, ориентируют студентов на выступления оценочного характера, дискуссии, сочетая их с простым изложением подготовленных тем, заслушиванием рефератов.

Учитывая личностные качества студентов, преподаватель управляет дискуссией и распределяет роли. Неуверенным в себе, некоммуникабельным студентам предлагаются вопросы, дающие возможность выступить и испытать психологическое ощущение успеха. В организации семинарских занятий реализуется принцип совместной деятельности.

Коллективные усилия могут повысить эффективность усвоения знаний. Кроме того семинар – диспут эффективен в том случае, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником семинара. Реализуются общий поиск ответов учебной группой, возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у студентов.

Такое проведение семинаров обеспечивает контроль за усвоением знаний и способствует развитию научного мышления студентов.

Основная литература

1. Сапанжа, О.С. Музеология: историография и методология : учебное пособие / О.С. Сапанжа ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. - 112 с.
2. Левочкина, Н.А. Музейный менеджмент : курс лекций / Н.А. Левочкина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 124 с.

Дополнительная литература

1. Прокопенко, Ю.А. Сохранение и трансляция культурно-исторического наследия в Северо-Кавказском регионе / Ю.А. Прокопенко ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. - Ставрополь : СКФУ, 2016. - 270 с.
2. Наумова, Н. Н. История музеев России : методические указания / Н. Н. Наумова. - Братск : БрГУ, 2012. - 39 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Как социально-политическая ситуация в стране влияет на процессы модернизации отечественного музея?
2. Одна из актуальнейших проблем настоящего времени – реституция: возвращение в страну предметов из Государственного музейного фонда СССР (Российская Федерация его правопреемник), пропавших в годы Великой Отечественной войны, и, наоборот, возвращение ценностей других стран (прежде всего Германии), вывезенных с их территории советскими оккупационными властями и числящихся сейчас за государственными музеями. Как решается эта проблема в наши дни?
3. В каком направлении активизируются попытки России стать полноправным участником международных организаций по различным направлениям музейной работы?
4. В 1990-е гг. начинаются работы по информатизации музеев. На какой стадии эта работа находится сегодня?

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Microsoft Windows Professional 7 Russian Upgrade Academic OPEN NoLevel
2. Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN NoLevel
3. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Security

**11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ
ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

<i>Вид занятия (Лк, ПЗ, СР)</i>	<i>Наименование аудитории</i>	<i>Перечень основного оборудования</i>	<i>№ ЛР или ПЗ</i>
1	2	3	4
Лк	Общеаудиторный фонд университета	-	№№ 1-7
ПЗ	Общеаудиторный фонд университета	-	№№ 1-8
СР	Читальный зал №1	Оборудование 10-ПК i5-2500/Н67/4Gb(монитор TFT19 Samsung); принтер HP LaserJet P2055D	-

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Описание фонда оценочных средств (паспорт)

№ компетенции	Элемент компетенции	Раздел	Тема	ФОС
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	1. Общие сведения о теории и практике музейного дела	1. Памятники материальной и духовной культуры. Понятийно-терминологический аппарат. 2. Профильные группы музеев, их назначение и функции. 3. Коллекционирование. 4. Основные этапы становления и развития мирового музея. 5. Музей в эпоху виртуализации культуры.	Экзаменационные вопросы 1.1 – 1.8
		2. Протомузейный период в истории России (X-XVIII вв.)	1. Древнерусское собирательство. 2. Ярослав Мудрый и библиотека Софийского Собора. 3. Великокняжеские и монастырские арсеналы. 4. Московская сокровищница русских царей XVI в. 5. Ризницы крупных русских монастырей и храмов. Зверинцы и аптекарские сады XVII в.	Экзаменационные вопросы 2.1 – 2.14
			1. Реформы Петра I и организация первых русских музеев. Начало формирования нормативной базы деятельности музеев. 2. Кунсткамера как первый академический музей России. 3. Музеи высших учебных заведений XVIII в. как фактографическая база науки и учебная структура. 4. Дворцовые художественные галереи	Экзаменационные вопросы 2.5-2.7
			1. Создание музея Академии художеств. 2. Частное коллекционирование и усадебная культура «золотого века» Екатерины II. 3. Создание императорской картинной галереи Эрмитаж. 4. Модель-камера Вольного экономического общества.	Экзаменационные вопросы 2.7-2.10
ПК-12	Способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	3. Приобретение отечественным музеем статуса «культурной нормы».	1. Эрмитаж и Оружейная палата Московского Кремля как первые публичные музеи. 2. Румянцевский музей – первый музей национальной истории.	Экзаменационные вопросы 3.1 -3.5

	Отечественное музейное строительство в советский и постсоветский периоды	3. Становление музеев национального искусства.	Экзаменационные вопросы 3.6 – 3.8
		4. Поиск новых моделей музея в начале XX в.	
		1. Формирование государственной музейной сети. 2. Смена приоритетов в деятельности советского музея в 1920-40-е гг. 3. Идеологизированность музейной практики и кадровой политики в тоталитарном обществе в 1930-40-х гг. 4. ВОВ и музейное дело в СССР в 1940-х гг.	
		1. Государственная политика по восстановлению и развитию музеев в 1946-1980-е гг. 2. «Музейный бум» 1960-нач. 1980-х гг. 3. Создание первых историко-архитектурных и художественных музеев-заповедников. УИКТ. 4. Место и роль отечественных музеев в современной социокультурной ситуации	Экзаменационные вопросы 3.9 – 3.15

2. Экзаменационные вопросы

1	Компетенции		ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ	№ и наименование раздела
	Код	Определение		
2	3	4	5	
1	ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	<p>1.1. Предмет и содержание курса «История музеев России»</p> <p>1.2. Памятники материальной и духовной культуры.</p> <p>1.3. Понятийно-терминологический аппарат.</p> <p>1.4. Профильные группы музеев, их назначение и функции.</p> <p>1.5. Музеефикационный тип культуры и его воплощение в Древней Греции и Риме.</p> <p>1.6. Светские и церковные сокровищницы эпохи Средневековья.</p> <p>1.7. Возрождение как важнейший этап в развитии протомузея. Становление научного коллекционирования.</p> <p>1.8. Новые тенденции в развитии музейной сферы в XX в..</p>	1. Общие сведения о теории и практике музейного дела
	ПК-12	способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	<p>2.1. Древнерусское собирательство.</p> <p>2.2. Ярослав Мудрый и библиотека Софийского Собора. Великокняжеские и монастырские арсеналы.</p> <p>2.3. Московская сокровищница русских царей</p>	2. Протомузейный период в истории России (X-XVIII вв.)

		<p>XVI в. 2.4. Зверинцы и аптекарские сады XVII в. 2.5. Реформы Петра I и организация первых русских музеев. Начало формирования нормативной базы деятельности музеев. 2.6. Кунсткамера как первый академический музей России. Музеи высших учебных заведений XVIII в. как фактографическая база науки и учебная структура. 2.7. Дворцовые художественные галереи XVIII в. 2.8. Частное коллекционирование и усадебная культура «золотого века» Екатерины II.. 2.9. Создание императорской картинной галереи Эрмитаж 2.10. Иркутский музей XVIII в..</p>	
		<p>3.1. Эрмитаж и Оружейная палата Московского Кремля как первые публичные музеи. 3.2. Развитие специализации в музейной деятельности. Румянцевский музей – первый музей национальной истории. 3.3. Поиск новых моделей музея в начале XX в. 3.4. Развитие сети провинциальных музеев. Историко-краеведческие музеи Сибири во 2 половине XIX в.. 3.5. Становление музеев национального искусства во 2 половине XIX в. 3.6. Революция 1917 г. и состояние музейного дела. Формирование государственной музейной сети. 3.7. Смена приоритетов в деятельности советского музея. Создание новых типов музеев. 3.8. ВОВ и музейное дело в СССР в 1940-х гг. 3.9. «Музейный бум» 1960-нач. 1980-х гг. 3.10. Институционализация советского музееведения как комплекса учебно-научных дисциплин. 3.11. Специфика становления отечественной сети общественных музеев в постперестроечный период. 3.12. Сеть профильных музеев РФ и ее современное состояние: проблемы и перспективы. 3.13. Частные музеи современной России. 3.14. Музей в эпоху виртуализации культуры. Интернет как «Новая Кунсткамера». 3.15. Деятельность «Союза русских музеев»</p>	<p>3. Приобретение отечественным музеем статуса «культурной нормы». Отечественное музейное строительство в советский и постсоветский периоды</p>

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатели	Оценка	Критерии
<p><i>Знать</i> ОК-2: – основные этапы и закономерности исторического развития общества;</p> <p>ПК-12: – особенности руководства исследовательской деятельностью коллектива.</p>	отлично	<p>Студент способен выделить и дать полную, развернутую характеристику основным этапам развития мировой и отечественной практики музейного строительства. Отлично знает основные процессы и события становления региональных особенностей данного процесса, определяет причины и следствия сменяемости этапов. Может выделить и описать особенности социокультурного и политического и развития отдельных составляющих музейного дела в любой период в контексте европейской и отечественной истории. Умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, опираясь на источники и историографический материал. Владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с историей музеев изучаемого периода, способами оценивания культурного опыта.</p>
<p><i>Уметь</i> ОК-2: – анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества;</p> <p>ПК-12: – руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	хорошо	<p>Студент способен выделить и дать краткую характеристику основным этапам развития мировой и отечественной практики музейного строительства. Хорошо знает основные процессы и события становления региональных особенностей данного процесса, определяет причины и следствия сменяемости этапов, однако допускает неточности при определении основных событий и установлении их причинно-следственных связей. Может выделить особенности социокультурного и политического и развития отдельных составляющих музейного дела в любой период в контексте европейской и отечественной истории. Умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, опираясь на источники и историографический материал. Хорошо владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с музейной историей любого периода, способами оценивания культурного опыта, однако допускает неточности при определении некоторых основополагающих дефиниций.</p>
<p><i>Владеть</i> ОК-2: – Способностью формировать гражданскую позицию на основе знаний об основных этапах и закономерностях исторического развития общества;</p> <p>ПК-12: – навыками</p>	удовлетворительно	<p>Студент способен выделить и дать краткую характеристику основным этапам развития мировой и отечественной практики музейного строительства. Слабо знает основные процессы и события становления региональных особенностей данного процесса, определяет причины и следствия сменяемости этапов. допускает серьезные недочеты при определении их причин и политического и развития отдельных составляющих музейного дела в любой период в контексте европейской и отечественной истории. Слабо выражает и обосновывает свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, не опираясь на источники и историографический материал. Владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с музейной историей любого периода, способами оценивания культурного опыта, однако допускает неточности при определении многих основополагающих дефиниций.</p>

управления исследовательским коллективом.	неудовлетворительно	Студент не способен выделить и дать краткую характеристику основным этапам развития мировой и отечественной культуры практики музейного строительства. Не знает основные процессы и события становления региональных особенностей данного процесса, с трудом определяет причины и следствия сменяемости этапов. Не может выделить особенности социокультурного и политического и развития отдельных составляющих музейного дела в любой период в контексте европейской и отечественной истории. Не умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, практически не опираясь на источники и историографический материал. Не владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с музейной историей любого периода, способами оценивания культурного опыта.
---	----------------------------	--

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Дисциплина История музейного дела в России направлена на формирование у студентов систематизированных знаний об истории и практике культуротворчества в человеческих сообществах.

Изучение дисциплины История музейного дела в России предусматривает:

- лекции,
- практические занятия;
- экзамен.

Студенту необходимо овладеть навыками и умениями применения изученных методов для изучения отечественной истории в контексте развития мировых цивилизаций; определения особенностей политического, социально – экономического и культурного развития регионов и цивилизаций; начальными навыками историографического анализа, частично - навыками специальных исторических дисциплин.

В соответствии с природой гуманитарного знания лекции по данному предмету строятся как диалог, как живой процесс размышления над проблемами, в процессе которого преподаватель приобщает студентов к профессиональной культуре постановки и решения обще- и узко исторических вопросов, а не просто дает некоторый объем информации, учит не «что мыслить», а «как мыслить». Семинары дают возможность проявить и в значительной мере сформировать способности к самостоятельному, логически-последовательному, всестороннему, открытому мышлению. Учитывая специфику истории как научной дисциплины, практические занятия могут достичь своей цели лишь в диалогической, состязательной, дискуссионной форме, на основе которой знания превращаются в убеждения, в готовность действовать в соответствии с ними.

Важнейшим оцениваемым итогом курса является овладение фундаментальными достижениями мировой музейной культуры, знакомство с опытом предшествующих поколений, постижение смысла культурно-исторических уроков прошлого, выявление значимых культурных ценностей, без которых невозможно динамичное развитие как культуры в целом, так и отдельного индивида. Данный курс предполагает ознакомление с тенденциями в современном музейном строительстве, а также содержит ряд дискуссионных вопросов, позволяющих задуматься над перспективами культурного процесса всего человечества и России в том числе.

В структуре предлагаемых компетенций, формируемых в ходе изучения настоящего предмета, выделяются три составляющие:

- **когнитивный** компонент, который характеризует владение знанием содержания компетентности - знанием основных этапов и закономерностей культурно-исторического развития общества;
- **деятельностный** компонент определяет практическое и оперативное применение знаний, опыт их проявления в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях –

умение анализировать основные этапы и закономерности культурно-исторического развития общества;

- **личностный** компонент, который проявляется в осознании будущего выпускника (бакалавра) значимости профессионального саморазвития и личностного самосовершенствования и включает в себя профессионально важные качества, от которых зависит уровень сформированности профессиональных умений и навыков - способности к применению навыков осуществления культурологического анализа, рассмотрения феноменов культуры в их историческом развитии, применения компаративного метода при изучении культур различных эпох и народов. Предлагаемые вопросы способствуют формированию у студентов нешаблонного мышления, выработке навыков творческой активности.

В случае оценивания итогов формирования всех компетенций может быть введен еще один компонент - **мотивационный**, который характеризуется потребностью и стремлением овладеть общекультурными и профессиональными компетенциями и использовать их в процессе обучения, что является мотивацией для достижения успеха в профессиональной деятельности. Максимальная учебная активность у студентов возникает лишь тогда, когда побуждением к учению выступает не внешний по отношению к действительности «стимул-мотив», а поднятый до личностного смысла содержательный познавательный интерес.

Сложность проблемы формирования ключевых культурно-исторических понятий определяется особой сложностью терминологического аппарата дисциплины, подлежащего усвоению учащимися, их исключительным обилием и многообразием. Дело осложняется и тем, что пути, приемы и методы формирования различных исторических понятий различны и многообразны. Они варьируются в зависимости от того, в связи с каким историческим материалом, на какой фактической основе в том или другом случае формируется одно и то же понятие. Оценивание уровня формирования ключевых понятий должно находиться в строгом соответствии с общепринятой градацией исторических понятий.

Частноисторические понятия, отражающие и обобщающие конкретные исторические явления, характерные для определенного периода в истории культуры мира и России. Они сравнительно просты, а их круг придает преподаванию необходимую конкретность, обогащает его фактическое содержание, повышает его образовательное и воспитательное значение, дает возможность показать специфику культурно-исторического развития отдельных стран и народов.

Общеисторические понятия отражают и обобщают явления, свойственные определенной общественно-экономической формации («феодал», «буржуазия», «мануфактура» и т.д.). Они представляют собой более высокую степень обобщения и их сформированность оценивается выше. Они более сложны для учащихся и раскрываются путем систематической работы в рамках раздела темы. Социологические понятия отражают общие связи и закономерности исторического процесса. Понятия «производительные силы», «производственные отношения», «государство», «класс», «культура» - наиболее сложные и наиболее общие понятия. Они раскрываются, углубляются и обобщаются на материале всего курса История мировой и отечественной культуры.

Работа с литературой является важнейшим элементом в получении знаний по дисциплине. Прежде всего, необходимо воспользоваться списком рекомендуемой по данной дисциплине литературой. Дополнительные сведения по изучаемым темам можно найти в периодической печати и Интернете.

АННОТАЦИЯ
рабочей программы дисциплины
История музейного дела в России

1. Цель и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины является: изучение процессов становления и развития музейного дела в России в IX-XX вв., истории отдельных музеев России, политики государства в отношении социокультурного наследия на разных этапах и современного состояния музейного дела.

Задачи изучения дисциплины:

- познакомить обучающихся с историческим опытом деятельности отечественных музеев;
- дать представление о методологии исследования музейной истории и категориальном аппарате данной области знания;
- изучить закономерности развития отечественной музееведческой мысли;
- установить связь между развитием государственного аппарата (и государственности России вообще) и историю становления отечественного музейного дела;
- осознать особенности формирования музейного наследия в нашей стране;
- дать представление о закономерностях развития музейного мира России.

2. Структура дисциплины

2.1 Распределение трудоемкости по отдельным видам учебных занятий, включая самостоятельную работу: лекции – 15 часов, практические занятия – 30 часов, самостоятельная работа – 63 часа.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 144 часа, 4 зачетные единицы.

2.2 Основные разделы дисциплины:

- 1 – Общие сведения о теории и практике музейного дела.
- 2 - Протомузейный период в истории России (X-XVIII вв.).
- 3 - Приобретение отечественным музеем статуса «культурной нормы». Отечественное музейное строительство в советский и постсоветский периоды.

3. Планируемые результаты обучения (перечень компетенций)

- Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:
- ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции.
 - ПК-12 - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

4. Вид промежуточной аттестации: экзамен

*Протокол о дополнениях и изменениях в рабочей программе
на 20___-20___ учебный год*

1. В рабочую программу по дисциплине вносятся следующие дополнения:

2. В рабочую программу по дисциплине вносятся следующие изменения:

Протокол заседания кафедры № _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.,
(разработчик)

Заведующий кафедрой _____
(подпись)

(Ф.И.О.)

Программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование от «04» декабря 2015 г. №1426 для набора 2017 года: и учебным планом ФГБОУ ВО «БрГУ» для очной формы обучения от «06» марта 2017г. №125 , для набора 2018 года и учебным планом ФГБОУ ВО «БрГУ» для очной формы обучения от «12»марта 2018 г. №130.

Программу составила:

Наумова Н.Н. доцент базовой кафедры ИПиП, к.и.н. _____

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании базовой кафедры истории, педагогики и психологии от «17» декабря 2018 г., протокол № 5

Заведующий базовой кафедрой ИПиП _____ В.В. Кудряшов

Заведующий выпускающей базовой кафедрой ИПиП _____ В.В.Кудряшов

Директор библиотеки _____ Т.Ф. Сотник

Рабочая программа одобрена методической комиссией ГПФ

от «25» декабря 2018 г., протокол № 4

Председатель методической комиссии факультета _____ Н.Н. Наумова

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления _____ Г.П. Нежевец

Регистрационный № _____