

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Базовая кафедра истории, педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

_____ Е.И. Луковникова

« _____ » декабря 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Б1.В.ДВ.19.02

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

44.03.01 Педагогическое образование

ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ

История

Программа прикладного бакалавриата

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ		Стр.
1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ДИСЦИПЛИНЫ		4
3.1 Распределение объёма дисциплины по формам обучения.....		4
3.2 Распределение объёма дисциплины по видам учебных занятий и трудоемкости		4
4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ		5
4.1 Распределение разделов дисциплины по видам учебных занятий		5
4.2 Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам		6
4.3 Лабораторные работы.....		8
4.4 Практические занятия.....		8
4.5 Контрольные мероприятия: курсовой проект (курсовая работа), контрольная работа, РГР, реферат.....		8
5. МАТРИЦА СООТНЕСЕНИЯ РАЗДЕЛОВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ К ФОРМИРУЕМЫМ В НИХ КОМПЕТЕНЦИЯМ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		9
6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ		10
7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....		10
8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО – ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		11
9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....		11
9.1. Методические указания для обучающихся по выполнению практических работ		14
10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ		30
11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ		30
Приложение 1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....		31
Приложение 2. Аннотация рабочей программы дисциплины		37
Приложение 3. Протокол о дополнениях и изменениях в рабочей программе		38

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вид деятельности выпускника

Дисциплина охватывает круг вопросов, относящихся к исследовательскому виду профессиональной деятельности выпускника в соответствии с компетенциями и видами деятельности, указанными в учебном плане.

Цель дисциплины - формирование системных знаний о политико-правовых теориях, рожденных в разных конкретно-исторических условиях, в которых запечатлен извилистый путь совершенствования форм и содержания политической культуры народов и стран, а также процесс формирования и утверждения общечеловеческих политико-правовых ценностей.

Задачи дисциплины

- сформировать навыки правильного, объективного осознания опыта осмысления политико-правовой реальности, развивавшегося во времени и пространстве в соответствии с определенными закономерностями;

- стимулировать стремление понимать и выделять наиболее общие черты и характерные особенности возникновения, творческого развития, диалектической переработки ведущих политико-правовых теорий;

- систематизировать у обучающихся первоначальные философские, исторические и собственно юридические знания, вводящие их в область системы науки и отрасли права юриспруденции и способствующие формированию их юридического мышления.

Код компетенции	Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОК-1	Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	знать: – основы философских и социогуманитарных знаний; уметь: - использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; владеть: – способностью к обобщению, анализу, восприятию информации для формирования научного мировоззрения.
ОК-2	способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	знать: – Основные этапы и закономерности исторического развития общества; уметь: – Анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества; владеть: – Способностью формировать гражданскую позицию на основе знаний об основных этапах и закономерностях исторического развития общества.
ПК-12	способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	знать: – Особенности руководства исследовательской деятельностью коллектива; уметь: – руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;

		владеть: – навыками управления исследовательским коллективом.
--	--	---

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.В.ДВ.19.2 История политико-правовых учений относится к блоку элективных дисциплин.

Дисциплина История политико-правовых учений базируется на знаниях, полученных при изучении таких учебных дисциплин как Новейшая отечественная история, История нового времени стран Запада.

Дисциплина История политико-правовых учений представляет основу для изучения дисциплин: История новейшего времени стран Запада, История стран Азии и Африки в новое и новейшее время.

Такое системное междисциплинарное изучение направлено на достижение требуемого ФГОС уровня подготовки по квалификации бакалавр.

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Распределение объема дисциплины по формам обучения

Форма обучения	Курс	Семестр	Трудоемкость дисциплины в часах						Курсовая работа (проект), контрольная работа, реферат, РГР	Вид промежуточной аттестации
			Всего часов (с экз.)	Аудиторных часов	Лекции	Лабораторные работы	Практические занятия	Самостоятельная работа		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Очная	3	7	108	34	17	-	17	38	-	экзамен
Заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заочная (ускоренное обучение)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Очно-заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3.2. Распределение объема дисциплины по видам учебных занятий и трудоемкости

Вид учебных занятий	Трудоемкость (час.)	в т.ч. в интерактивной, активной, инновационной формах, (час.)	Распределение по семестрам, час
			7
1	2	3	4
I. Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего)	34	6	34
Лекции (Лк)	17	-	17
Практические занятия (ПЗ)	17	6	17

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам

<i>№ раз де ла и те мы</i>	<i>Наименование раздела и темы дисциплины</i>	<i>Содержание лекционных занятий</i>	<i>Вид занятия в интерак тивной, активно й, инновац ионной формах, (час.)</i>
1	2	3	4
1.	История политических и правовых учений в системе гуманитарных знаний.		
1.1	Предмет и методы истории политических и правовых учений.	История политических и правовых учений – часть всемирной истории мысли. Место и роль науки в системе юридических и гуманитарных знаний. Структура и основные черты курса. Методы и функции политологии. Понятие «политика» в истории политических учений.	-
2.	Политические и правовые идеи в странах Востока и Запада: от Древнего мира до XIX в.		
2.1.	Политические и правовые учения в государствах Древнего Востока и античности	Становление и развитие политико-правовой идеологии как исторической формы общественного сознания. Индия. Китай. Софисты о государстве и праве. Сократ о государстве и праве. Политическое и правовое учение Платона, его классификация форм государства. Политическое и правовое учение Аристотеля. Полибий о классификации форм государства и их круговороте. Понятие смешанной формы государства. Политические и правовые учения в Древнем Риме. Понятие республики в трудах Цицерона. Римские юристы о праве и его видах.	-
2.2	Политические и правовые учения эпохи средних веков	Проблемы государства и права в религиозном мировоззрении Средневековья: система взглядов Аврелия Августина. Учение Фомы Аквинского о видах законов, об элементах государственной власти, о соотношении церкви и государства. Политические и правовые идеи средневековых юристов. Критика теократических идей в учении Марсилия Падуанского. Переворот в идеологии Западной Европы позднего Средневековья: эпоха Возрождения и Реформация. Политическое учение Н. Макиавелли. Макиавелли об опыте истории, о природе человека, о целях и формах государства. Взгляды на соотношение политики и морали. Борьба политических идей в период Реформации. Ж. Боден о суверенитете	-

		государственной власти и о формах государства. Политико-правовые идеи раннего социализма. Вопросы государства и права в трудах Т. Мора и Т. Кампанеллы.	
2.3	Политические и правовые учения Нового времени XVII-XVIII вв.	<p>Английские мыслители о государстве и праве. Развитие теории естественного права в трудах Т. Гоббса. Защита абсолютной монархии. Обоснование принципов частного права. Развитие политико-правовой идеологии в произведениях индипендентов, левеллеров и диггеров в период английской революции. Учение Дж. Локка о правах человека, о происхождении и задачах государства. Теория разделения властей.</p> <p>Политические и правовые учения эпохи Просвещения: идеи и принципы. Политико-правовые воззрения Вольтера. Французские материалисты о роли закона в изменении общества. Учение Ш.-Л. Монтескье о факторах, определяющих дух законов. Понятие политической свободы. Критика деспотизма и обоснование системы разделения властей. Ж.-Ж. Руссо об этапах общественного неравенства, общественном договоре, народном суверенитете и его гарантиях. Политико-правовые идеи в период революции 1789 - 1794 гг.</p>	-
2.4	Политические и правовые учения XIX в. (Европа, Америка, Россия).	<p>Политические и правовые учения первой половины XIX в. Становление буржуазного гражданского общества в странах Западной Европы и США. Основные направления политико-правовой идеологии: консерваторы, либералы, радикалы.</p> <p>Ранний социализм и марксизм. Коммунистические политико-правовые учения во Франции XVIII в. Вопросы государства и права в произведениях коммунистов и социалистов начала XIX в. Марксистское учение о государстве и праве. К. Маркс и Ф. Энгельс о классовом характере государства и права. Обоснование идеи коммунистической революции.</p> <p>Политические и правовые учения второй половины XIX в. Возникновение юридического позитивизма. Дж. Остин. Проблемы государства и права в социологии О. Конта. Конт об этапах развития общества, о соотношении материальной и духовной власти. Отношение к праву и к субъективным правам. Проблемы государства и права в социологических концепциях (Г. Спенсер). Либеральные учения о государстве и праве: Г. Еллинек.</p> <p>Политические и правовые учения в России в первой половине XIX в. Идеи либерализма в проектах М. М. Сперанского. Политическая идеология декабристов. Политические идеи П. Я. Чаадаева, западников и славянофилов.</p>	-
3.	Основные политические и правовые учения XX		

	века.		
3.1.	Мировая политика и международные отношения	Уровни, формы и типы международных отношений. Основные факторы внешней политики государства, особенности мирового политического процесса. Геополитический фактор во внешней политике. Сущность, принципы и функции внешней политики современной России	-
3.2.	Современная западная политическая наука.	Идеи парламентаризма, политического плюрализма, социального законодательства. Политико-правовая идеология солидаризма и институционализма. Учение Л. Дюги о норме солидарности, о функциях права, о синдикалистском государстве. Политико-правовое учение М. Ориу.	-

4.3. Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

4.4. Практические занятия

<i>№ п/п</i>	<i>Номер раздела дисциплины</i>	<i>Наименование тем ПЗ</i>	<i>Объем в часах</i>	<i>Вид занятия в интеракт. форме</i>
1	2.	Политический конфликт в учениях Древнего мира, античности и средневековья	4	-
2		Политико-правовые учения «темных» веков	4	-
3		Конституционные принципы в учении мыслителей Нового и Новейшего времени	3	Семинар-блиц-игра (3 часа)
4	3.	Феномен международных отношений в учениях западных мыслителей	3	Семинар-дискуссия (3 часа)
5		Политическое моделирование и прогнозирование в современной политической мысли	3	-
ИТОГО			17	6

4.5. Контрольные мероприятия: учебным планом не предусмотрено

5. МАТРИЦА СООТНЕСЕНИЯ РАЗДЕЛОВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ К ФОРМИРУЕМЫМ В НИХ КОМПЕТЕНЦИЯМ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>№, наименование разделов дисциплины</i>	<i>Компетенции</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Компетенции</i>			<i>Σ комп.</i>	<i>t_{ср}, час</i>	<i>Вид учебных занятий</i>	<i>Оценка результатов</i>
			<i>ОК</i>		<i>ПК</i>				
			<i>1</i>	<i>2</i>	<i>12</i>				
1	2	3	4	5	6	7	8		
1. История политических и правовых учений в системе гуманитарных знаний.		6	+	+	+	3	2	ЛК, ПЗ, СР	экзамен
2. Политические и правовые идеи в странах Востока и Запада: от Древнего мира до XIX в.		39	+	+	+	3	13	ЛК, ПЗ, СР	экзамен
3. Основные политические и правовые учения XX века.		27	+	+	+	3	9	ЛК, ПЗ, СР	экзамен
<i>всего часов</i>		72	24	24	24	3	24		

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Пузевич, Н. И. Политология : практикум / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 176 с.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

№	<i>Наименование издания</i>	<i>Вид занятия</i>	<i>Кол-во экземпляров в библиотеке, шт.</i>	<i>Обеспеченность</i>
1	2	3	4	5
Основная литература				
1	Пузевич, Н. И. Политология : учебное пособие / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 265 с.	Лк, ПЗ, СР	30	1
2	Мухаев, Р.Т. Политология. Конспект лекций / Р.Т. Мухаев. - М. : Проспект, 2015. - 224 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276969	Лк, ПЗ, СР	1 эр	1
3	Яшкова, Т.А. Сравнительная политология : учебник / Т.А. Яшкова. - М. : Дашков и Ко, 2015. - 608 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=254024	Лк, ПЗ, СР	1 эр	1
Дополнительная литература				
4	История политических и правовых учений : учебное пособие / Н.Д. Амаглобели, Н.В. Михайлова, Г.Ю. Курскова и др. ; под ред. Н.В. Михайловой, А. Опалевой, А.Ю. Олимпиева. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 367 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115295	ПЗ, СР	1 эр	1
5	Мухаев, Р.Т. Основы социологии и политологии : учебник / Р.Т. Мухаев. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 496 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116762	ПЗ, СР	1 эр	1
6	Дергачев, В.А. Глобалистика : учебное пособие / В.А. Дергачев. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 303 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119548	Лк, ПЗ, СР	1 эр	1
7	Пузевич, Н. И. Политология : практикум / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 176 с.	Лк, ПЗ, СР	36	1

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Электронный каталог библиотеки БрГУ
http://irbis.brstu.ru/CGI/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=F&I21DBN=BOOK&P21DBN=BOOK&S21CNR=&Z21ID=.
2. Электронная библиотека БрГУ
<http://ecat.brstu.ru/catalog>.
3. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online»
<http://biblioclub.ru>.
4. Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань»
<http://e.lanbook.com>.
5. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам"
<http://window.edu.ru>.
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru>.
7. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)
<https://uisrussia.msu.ru/>.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудиторные и внеаудиторные (самостоятельные) формы учебной работы студента имеют своей целью приобретение им целостной системы политологических знаний. К его услугам лекционный курс, ориентированный на выяснение кардинальных проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, доступный учебник или учебное пособие, дополнительную литературу, проявляя творческий подход, студент готовится к практическим (семинарским) занятиям, рассматривая их как место дискуссий, столкновения различных мнений, так и пополнения, углубления, систематизации своих политологических знаний. Ряд тем учебного курса полностью переносится на самостоятельную работу. Студент должен понимать, что самостоятельное овладение знаниями является главным, определяющим. Высшая школа лишь создает для этого необходимые условия.

Во время лекций студенты должны сосредоточить внимание на её содержании. Основные положения лекции, отдельные важные факты, исторические даты, имена, выводы из рассматриваемых вопросов необходимо записывать. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для них исторической информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к экзаменам, но и при написании самостоятельных творческих работ студентов: сообщений, рефератов и т.д.

ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ:

Семинарское занятие представляет собой особую форму организации учебного процесса, в ходе которого обучающийся должен приобрести умения получать новые учебные знания, их систематизировать и концептуализировать; оперировать базовыми понятиями и теоретическими конструктами учебной дисциплины; решать познавательные задачи; логично выстраивать устные и письменные тексты.

Целью семинарских занятий является приобретение обучающимися новых знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, развитие у них гуманитарного мышления и интеллектуальных способностей как средства индивидуального освоения учебной дисциплины.

При подготовке к семинарским занятиям следует уделять внимание усвоению **базовых понятий**. При этом надо не «заучивать» то или иное понятие, а самостоятельно конструировать его содержание. В процессе этого конструирования вначале надо показать, какую предметную область определяет понятие, а затем охарактеризовать ее черты (признаки, функции).

С целью приобретения навыков усвоения знаний эмпирического характера путем их формализации необходимо выполнять задания, связанные с построением таблиц тематического содержания.

Цели проведения семинарских занятий состоят в следующем:

- предоставить студентам возможность углубленного изучения развития мировой и отечественной политической культуры;
- привлечь внимание студентов к проблемам образования (политики образования) как важному элементу общественной жизни;
- сформировать представление о статусе политологии в системе вузовского образования;
- апробировать методические навыки студентов в преподавании политических наук в ходе учебных практических занятий;
- сформировать навыки выделения особенного и общего в мировом политическом развитии;
- рассмотреть подробно наиболее сложные теоретические и практические проблемы мировой и отечественной политики, которым, как правило, уделяется недостаточно внимания при изучении истории;
- оформить свой взгляд на проблемы, изучаемые в рамках курса;
- сформировать умения и навыки использования изученного материала в практической деятельности.

Решение познавательных задач на доказательство и сравнение способствует активизации познавательной самостоятельности обучающегося и развитию логики исторического мышления. Выполнять такого рода задания надо в соответствии с определенными алгоритмами.

Особое место в структуре семинарского занятия занимают учебные доклады, которые позволяют студентам продемонстрировать теоретические и эмпирические знания, умения систематизировать и концептуализировать историческую информацию, содержащуюся в учебных и научных текстах, в соответствии с планом доклада.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести в следующем порядке:

1. Вначале надо ознакомиться с планом семинарского занятия, затем прочитать тексты рекомендованной литературы и найти информацию, необходимую для письменного ответа на поставленные вопросы. Чтобы логично выстроить ответ на вопроПЗ, информацию надо систематизировать и концептуализировать в соответствии со следующим порядком:

- Хронология исторических событий.
- Историография (различные научные точки зрения по вопросу).
- Причины историко-культурных событий (экономические, социальные, политические, духовные, влияние международной обстановки).
- основные проблемы развития системы образования (систематизируя знания по тому или иному вопросу, надо выделить основные этапы (направления) в развитии исторических событий, а затем описать и объяснить их).
- Итоги и следствие очередного циклического этапа политического развития.
- Значение (определяя значение тех или иных социокультурных событий, надо показать их историческую роль, дать оценку, выявить последствия).

2. Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов.

3. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы. Источники и литература — это надежная основа достоверных исторических знаний, помогающая выработать собственное понимание сущности и значения социокультурных явлений.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Рекомендации для работы с текстом:

- а) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания (обратите внимание на дату написания, реконструируйте, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая

дополнительные, историческую ситуацию, определите причины, побудившие автора написать работу);

б) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

в) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

г) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях.

5. На семинарских занятиях обучающийся должен:

а) принимать активное участие в обсуждении вопросов семинара;

б) внимательно следить за выступлениями;

в) уметь вести полемику с оппонентами.

ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Доклады (сообщения) - первый вид научно-исследовательской работы в университете. Именно при подготовке данного вида письменной работы, обучающиеся впервые знакомятся с логикой научного исследования. Тематика докладов, как правило, озвучивается преподавателем.

Рекомендации к подготовке доклада:

1. Предварительное знакомства с темой. С целью получения представлений об эпохе, выявления главных действующих лиц необходимо знакомство с трудами общего содержания - это академические издания, вступительные статьи к монографиям и т.д.

2. Чтение источников и углубленной научной литературы. Основа любого исследования – это исторический источник. Его необходимо тщательно проанализировать и сделать определенные выводы. Работа с источниками зачастую длительная и серьезная, требуется тщательность и вдумчивость. Материал источника должен быть использован полностью, информация обязана быть осмыслена в комплексе. Чтение источника подразумевает сбор сведений с одновременной фиксацией, т.е. с составлением выписок. Любая полезная информация должна сразу записываться с неременной ссылкой на источник.

3. Сформулировать цели и задачи доклада, составить максимально подробный план.

4. После составления плана начинается чтение специальной научной литературы и работа над отдельными частями доклада. Сбор информации из литературы не сильно отличается от сбора сведений в источнике. Существенное отличие - в подавляющем большинстве случаев прямое цитирование лучше заменить на пересказ. Если используется

труд другого ученого, нужно на него сослаться, указав выходные данные книги и номер страницы.

Части доклада лучше писать в последовательности, в которой они будут читаться. Практика показывает, что оптимальным является объем до пяти страниц печатного текста 14 шрифтом через полтора интервала. Преподаватель будет оценивать качество работы с источниками, логику исследования и соответствие форме.

5. После написания доклада необходимо прочитать текст целиком, обращая внимание на ясность изложения и логику. На данном этапе устраняются несогласованность в абзацах, отдельные блоки меняются местами и т.д.

6. После подготовки итогового варианта доклад защищается на семинарском занятии.

9.1. Методические указания для обучающихся по выполнению ПЗ

ПЗ №1 Политический конфликт в учениях Древнего мира, античности и средневековья (4 ч).

Цель работы: тренинг умения выделять основные подходы и представления о конфликтах, существовавшие и существующие в философии, социологии и политологии.

Перечень тем для семинара-дискуссии (3 на выбор)

Участники дискуссии готовят выступление «от имени» какого-либо мыслителя (Аристотель, Платон, Сунь Цзы и др.) по примерному плану:

1. Сущность конфликта.
2. Участники конфликта.
3. К чему ведет конфликт.
4. Заложенность конфликтов в природе человека и общества. Возможности преодоления конфликтов.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по указанным темам

Форма отчетности:

Схема эволюции взглядов на конфликт, устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

составить таблицу эволюции взглядов на конфликт в истории политической мысли

Период	Имена	Положительное отношение к конфликту	Негативное отношение к конфликту

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Семинар-дискуссия – одна из активных форм учебного процесса, призванная мобилизовать практические и теоретические знания обучающихся на поприще «сражения истин», «сражения подходов», взглядов на одну и ту же реальность с существенно отличающихся точек зрения.

Дискуссия уместна и даже незаменима при освоении теоретических общественных дисциплин. Здесь основания для дискуссии создаются реальной включенностью обучающихся в демократические (многосубъектные) общественные процессы, в злободневное столкновение идеологий. За этими пределами форма дискуссии также применима, но при определенных условиях и в определенном смысле.

Дело в том, что в научном и политическом процессах дискуссия – всегда спор,

рассмотрение спорных вопросов. В учебном процессе может не возникать ситуации спорности трактовок. А если нет неподдельной спорности, не может быть и дискуссии, разве что игра в дискуссию. Но тогда форма занятий так и должна называться игрой (например, деловая игра, ролевая игра).

По этим причинам заранее планировать форму занятия как дискуссию не вполне корректно. Лучше оставить за преподавателем право окончательно определять активную форму группового занятия, зарезервировав на него время, но не определяя ни конкретную форму, ни тему.

При определенных (необходимых и достаточных) предпосылках можно было бы развить и такую прекрасную и запоминающуюся форму учебного процесса, как межгрупповой диспут на актуальные темы. Эта форма могла бы даже заменить выпускные аттестационные работы и быть публичной защитой взглядов в состязательной форме.

Еще раз следует подчеркнуть: хотя дискуссия – активная форма учебной работы, но спор должен происходить настоящий, что ни на есть жизненный, всерьез. Дискуссия – принесенная в аудиторию часть реальной жизни, наполненная спорами, столкновениями разных «правд». Это ее ценнейшая особенность, ее вклад в связывание образования и реальной жизни.

Основные предпосылки использования дискуссии в активном обучении таковы:

- необходимо в составе изучаемой темы обнаружить те вопросы, по которым обучающиеся осознанно придерживаются существенно разных точек зрения. Это может быть сделано в ходе лекций и других занятий;

- следует определить, относятся ли выявленные спорные вопросы к разряду затрагивающих интересы и умы многих.

Нужно представить себе, насколько плодотворной может быть дискуссия, прежде всего с точки зрения эффективности учебного процесса, усвоения программного материала. Если преподаватель найдет все эти предпосылки достаточными, можно смело затевать дискуссию.

Подготовка дискуссии предопределяет форму ее проведения. Здесь могут возникнуть разнообразные варианты. Следует избегать дискуссии-экспромта. При нашей культуре общего разговора очень быстро выясняется неумение быстро мобилизовать материал (недостаточная эрудиция многих участников, т. е. умных много, а способных быстро мобилизовать знания и опыт, пускать их в содержательный разговор – мало). Лучше заранее определить и объявить тему, дать время ее «поносить в себе», собраться с мыслями и с материалом. Рассмотрим основные варианты подготовки к дискуссии и соответственно формы ее проведения:

1. Участники, сгруппировавшись по взглядам, заранее готовят тезисы и «публикуют» их, т. е. распространяют среди будущих участников дискуссии. Преподаватель может получить их, как все остальные, а может и не получать (для демонстрации сугубой нейтральности). Его квалификации должно хватать для ориентирования в позициях и без предварительного знакомства с ними. При таком варианте подготовки дискуссия с ходу мобилизует аргументацию и контраргументацию, идет полемика.

2. Предварительная подготовка идет разрозненно, индивидуально. Участники логически и активно группируются в «партии» в ходе дискуссии. В этом случае дискуссия начинается с заявления позиций, а уже потом идет полемика.

3. Участники не склонны активно группироваться и активно заявлять позиции. В этом случае есть смысл разделить группу на подгруппы (не более 5–7 человек) и предложить им поговорить между собой. После разговора по малым группам каждая из них докладывает либо общую позицию, либо основные выявившиеся позиции.

В ходе подготовки возможен и такой вариант: преподаватель составляет перечень постановок вопросов для дискуссии и передает обучающимся не как обязательный, а как один из возможных подходов.

Хорошо, если дискуссию будут вести два преподавателя, при этом особенно хорошо, если они не единомышленники, придерживаются разных идеологий, позиций. Преподаватель с эклектическими взглядами обычно привносит в дискуссию сумбур и уныние, поскольку ему по большому счету предмет дискуссии безразличен.

Участников дискуссии должно быть не менее 12–15, хорошо – 23–25, но не более 30.

Преподаватель (или два преподавателя) должен не дискутировать, а вести дискуссию. Это очень важно. Не стоит играть в нейтралитет. Никто не поверит, что преподаватель «не от мира сего». Подумают, что притворяется и «делает над нами эксперимент». Дискуссия – не игра, а спор настоящий и по существенным вопросам. Поэтому преподавателю можно и не скрывать свою позицию, но поставить себя в роль ведущего, сознательно сдерживающегося от активного в ней участия ради обеспечения и поддержания достойной атмосферы спора. Кстати, обучающиеся смогут поучиться у преподавателя, как нужно и можно быть внимательным к любой позиции (и идеологии) и тем самым обеспечивать демократичность спора. Примеры явно неудачного ведения дискуссии показывают нам некоторые телевизионные ведущие, которые злятся и прерывают выступающего, встречая сильную аргументацию против их необъяснимой, но угадываемой позиции. В ходе дискуссии ведущий ее преподаватель обучает не какой-либо позиции, а умению излагать и аргументировать любую позицию, избранную тем или иным участником. Он, как партнер в танце, должен помочь спорщикам проявить свои сильные стороны, найти новые удачные аргументы. Задача ведущего состоит не в том, чтобы достичь истины, а в том, чтобы дискутирующие научились ее добывать и защищать.

В учебных дискуссиях ведущие – решающая фигура. Иногда ведущему приходится имитировать позицию, не представленную никем из участников, однако необходимую «для полноты картины», ибо в жизни эта позиция есть. При этом не рекомендуется вносить в имитацию критику, карикатуру. Этим уничтожается подлинность дискуссии, она переводится в игру и тут же сходит на «нет».

Критерии оценивания

Оценка	Критерии
отлично	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если его ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в его ответе неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не

	может применить теорию в новой ситуации.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, им не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Основная литература

1. Мухаев, Р.Т. Политология. Конспект лекций / Р.Т. Мухаев. - М. : Проспект, 2015. - 224 с.
2. Яшкова, Т.А. Сравнительная политология : учебник / Т.А. Яшкова. - М. : Дашков и Ко, 2015. - 608 с.

Дополнительная литература

1. Мухаев, Р.Т. Основы социологии и политологии : учебник / Р.Т. Мухаев. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 496 с.
2. История политических и правовых учений : учебное пособие / Н.Д. Амаглобели, Н.В. Михайлова, Г.Ю. Курскова и др. ; под ред. Н.В. Михайловой, А. Опалевой, А.Ю. Олимпиаева. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 367 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Ранние представления о конфликтах (от Древней Греции: Конфуций, Гераклит, Платон, Демокрит. Природа человека и конфликт в концепции Аристотеля. Представления о конфликте в средние века: Аврелий Августин, Фома Аквинский)
2. Представления о конфликтах в эпоху Возрождения и в Новое время. (Развитие представлений о конфликте в эпоху Возрождения: Н. Макиавелли, Э. Роттердамский. Теоретические и прикладные аспекты изучения конфликтов в философии Ф. Бэкона. «Теория общественного договора»: общество, государство и конфликты. «Естественное состояние» общества - мир или война? Г. Гегель о позитивной роли конфликтов в развитии общества).
3. Социальный конфликт в учении К. Маркса. Концепция социального конфликта М. Вебера. Конфликт и девиантное поведение в социологии Э. Дюркгейма.. Рассмотрение конфликтов в «теории элит» (В. Парето, Г. Моска). «Чикагская школа» и ее вклад в изучение конфликтов.

ПЗ №2. Политико-правовые учения «темных» веков (4 ч.).

Цель работы: формирование у студентов навыков осуществления политологического анализа, совершенствование знаний о политических системах.

Задание для семинара-диспута:

1. Фома Аквинский в своих произведениях пытался адаптировать взгляды Аристотеля к догматам католической церкви. Удалось ли ему таким образом укрепить влияние папского престола?
2. Бомануар – представитель школы французских легистов – являлся, в частности, составителем сборника кутюмов области Бове и граничащих с ней провинций («Livres des Coutumes et de Usages de Beauvaisis», около 1283 года). Кутюмы Бомануара первым в истории Франции опытом правотворчества, дающим представление о нравах и обычаях, об идеях политической и правовой консолидации страны. В какой степени кутюмы были нормативным материалом, в какой – авторскими рассуждениями, в какой - являлись не

только компиляцией местных обычаев?

3. В соответствии с учением Августина Блаженного неравенство – неизбежное явление социальной жизни, а государство – наказание за первородный грех. Каким образом философ обосновывал справедливость христианского государства и необходимость праведной жизни на земле?

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару:

Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Семинар-диспут проводится в форме диалогического общения участников. Он предполагает высокую умственную активность участников, прививает умение вести полемику, обсуждать материал, защищать взгляды и убеждения, лаконично и ясно излагать свои мысли.

Функции действующих лиц на семинаре-диспуте

Действующее лицо	Выполняемая работа
Докладчик	Излагает в краткой форме сущность защищаемой точки зрения, позиции
Содокладчик	Аргументирует, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика, может представлять статистические сведения, факты
Оппонент	Высказывает собственную точку зрения по рассматриваемому вопросу (отличающуюся от избранной докладчиком) и приводит контрпримеры и контраргументы
Эксперт	Ответственен за сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их достоверность
«Провокатор»	Задает «спорные» вопросы, приводит неожиданные примеры — инициирует общую дискуссию
Ассистент	Осуществляет материально-техническое обеспечение (плакаты, схемы, диаграммы и т. д.)

Основными функциями семинара – диспута являются познавательная, воспитательная, функция контроля за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, а также организационно-ориентационная и систематизирующая. Учебная дискуссия — один из методов проблемного обучения. Она используется при анализе проблемных ситуаций, когда необходим простой и однозначный ответ на вопроПЗ, при этом имеются альтернативные варианты ответов. С целью вовлечения в дискуссию всех присутствующих целесообразно использовать метод сотрудничества, который основывается на взаимном обучении при совместной работе. В этом случае интегрируются интеллектуальные усилия и энергия сокурсников для достижения единой цели.

При учебном сотрудничестве можно использовать такую схему действий:

- 1) определить проблему;
- 2) сформировать небольшие группы, распределить роли;
- 3) донести итоги обсуждения до группы.

Таким образом, семинар – диспут – это специально подготовленный и организованный научный спор на актуальную тему, в котором участвуют члены группы постоянного состава, и стороны аргументировано отстаивают свои позиции.

Критерии оценки эффективности семинара – диспута.

Результатами семинара-диспута должны стать сформировавшиеся у студентов знания и навыки, а также умение аргументированно отстаивать собственную точку зрения по рассматриваемой тематике. С точки зрения эффективности преподавателя при подготовке, проведении и подведении итогов семинара-диспута можно выделить три группы критериев: критерии оценки содержания семинарского занятия, критерии оценки методики проведения семинара – диспута, критерии оценки организации семинара – диспута, критерии оценки руководства работой студентов на семинаре – диспуте.

1 группа: Критерии оценки содержания семинарского занятия

- соответствие темы семинара рабочей программе;
- качество плана семинарского занятия (полнота, детальность или несвязность, противоречивость и непоследовательность);
- четкость постановки цели и задач семинара;
- рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современной исторической школы и достижений науки и техники;
- раскрытие взаимосвязи теории и практики;
- профессиональная ориентированность семинарского занятия, то есть интеграция теоретического материала с будущей практической деятельностью студентов;
- реализация в содержании семинарского занятия внутридисциплинарных и междисциплинарных связей.

2 группа: Критерии оценки методики проведения семинара – диспута

- обоснованность выбора диспута в качестве семинара;
- общая логика построения семинара, последовательность обсуждения темы;
- включение в работу методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления представленной информации;
- уделение внимание эффективным методам контроля за ходом обсуждения и за результатами работы студентов;
- применение технических средств обучения, учебных пособий.

3 группа: Критерии оценки организации семинара – диспута

- соответствие продолжительности занятия рабочей программе и тематическому плану;
- наличие плана диспута;
- четкость начала и окончания семинара-диспута (отсутствие задержки во времени), а также рациональность распределения времени на занятии; впрочем, на самом деле события на семинаре-диспуте могут развиваться иначе, чем это предусматривает преподаватель.
- посещаемость и дисциплина на семинаре;
- уровень подготовки студентов к семинару;
- наличие необходимого количества литературы, обеспечивающей самостоятельную работу студентов при подготовке;
- соответствие аудитории, в которой проводится семинар-диспут, необходимым правилам и нормам (возможность использования технических средств, оформление и т. п.).

4 группа: Критерии оценки руководства работой студентов на семинаре – диспуте

- осуществление контроля подготовки студентами нужных материалов, отражающих результаты самостоятельной работы с литературой до семинара; – побуждение студентов к выступлению, анализ выступлений и замечаний, сделанных по ходу семинарского занятия;
- управление группой: способность устанавливать контакт со студентами (преподаватель взаимодействует со всеми студентами или спрашивает только одного-двух студентов, оставляя пассивными других);
- подведение итогов, оценка работы студентов, советы по улучшению подготовки студентов, ответы на вопросы студентов в ходе заключительного слова;
- постановка задания к следующему семинарскому занятию.

Для выставления итоговой оценки студенту можно воспользоваться следующим перечнем критериев

Критерии эффективной работы студента на семинаре-диспуте (по каждому критерию от 0 до 16.)

Критерий оценки	Оценка (баллы)	Замечание
1. Актуальность темы		
2. Качество ответов на вопросы		
3. Теоретический уровень знаний		
4. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)		
5. Практическая ценность материала		
6. Способность делать выводы		
7. Способность отстаивать собственную точку зрения		
8. Способность ориентироваться в представленном материале		
9. Степень участия в общей дискуссии		
<i>Итоговая сумма баллов:</i>		

Работу каждого студента можно оценить по итоговой сумме набранных им баллов. Высшим достижением семинара-диспута можно считать ситуации, в которых продуцируются методические средства и формы работы, и студенты пользуются ими самостоятельно, что стимулирует творческий поиск новых возможностей. В итоге, результативность проведенного семинара может быть оценена такими важнейшими с точки зрения качества преподавания критериями, как:

1) развитие навыков самостоятельной работы студентов, развитие умения самостоятельного поиска и обработки информации. Этому способствуют домашние задания, формулировка вопросов для подготовки, указание первоисточников.

2) активизация интеллектуальной деятельности студентов, а также стимулирование мыслительной деятельности (запоминание и точное воспроизведение информации; продуктивная активность: аналитическая и обобщающая мыслительная деятельность студентов).

Преподаватель на семинаре- диспуте в роли ведущего выполняет следующие функции:

1. предоставляет слово желающим выступить и оппонентам;
2. регулирует очередность выступлений, высказывает собственные комментарии;
3. обеспечивает продолжение дискуссии в течение всего семинара.

В завершение диспута необходимо оценить следующее:

1. глубину поставленных и рассмотренных сторонами вопросов;
2. насколько верными были ответы и качество этих ответов;
3. активность и глубину подготовки отдельных подгрупп, студентов и занятия в целом.

Спор на семинаре дает толчок к собственным размышлениям (как студента, так и преподавателя), помогая порой выявить решение проблемных вопросов.

Подготовка студентов к семинарскому занятию. Опытные преподаватели, формируя атмосферу творческой работы, ориентируют студентов на выступления оценочного характера, дискуссии, сочетая их с простым изложением подготовленных тем, заслушиванием рефератов.

Учитывая личностные качества студентов, преподаватель управляет дискуссией и распределяет роли. Неуверенным в себе, некоммуникабельным студентам предлагаются вопросы, дающие возможность выступить и испытать психологическое ощущение успеха. В организации семинарских занятий реализуется принцип совместной деятельности.

Коллективные усилия могут повысить эффективность усвоения знаний. Кроме того семинар – диспут эффективен в том случае, когда проводится как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов каждым участником семинара. Реализуются общий поиск ответов учебной группой, возможность раскрытия и обоснования различных точек зрения у студентов.

Такое проведение семинаров обеспечивает контроль за усвоением знаний и способствует развитию научного мышления студентов.

Семинар-диспут накладывает определенные требования к качеству подготовки, когда студентам очевидно нужно:

- 1) познакомиться с рекомендованной литературой;
- 2) рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- 3) выделить проблемные области;
- 4) сформулировать собственную точку зрения;
- 5) предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

При такой подготовке семинарское занятие пройдет на необходимом методологическом уровне и принесет интеллектуальную пользу всей группе.

Нужно еще и правильно оценить вопроПЗ, который подготавливается для выступления на семинарском занятии. В свою очередь, правильный и четкий ответ на него можно дать с помощью соответствующей литературы.

Поиски необходимой литературы — продолжительный труд. Значение его огромно, так как от полноты изучения опубликованного материала будет зависеть качество учебно-исследовательской или научно-исследовательской работы.

Поиск истины происходит путем свободного обмена мнениями, предоставляется возможность критически оценить собственные взгляды и взгляды оппонентов. Если к какой-то проблеме могут быть принципиально разные подходы или о ней существуют противоположные мнения, то она может стать темой семинара-диспута. Главная ценность такого семинара состоит в формировании диалектического мышления у студентов. Кроме того, можно решить и многие другие педагогические задачи.

Критерии оценивания

Оценка	Критерии
отлично	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если его ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в его ответе неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

--	--

неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, им не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
---------------------	---

Основная литература

1. Пузевич, Н. И. Политология : учебное пособие / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 265 с.
2. Мухаев, Р.Т. Политология. Конспект лекций / Р.Т. Мухаев. - М. : Проспект, 2015. - 224 с.

Дополнительная литература

1. История политических и правовых учений : учебное пособие / Н.Д. Амаглобели, Н.В. Михайлова, Г.Ю. Курскова и др. ; под ред. Н.В. Михайловой, А. Опалевой, А.Ю. Олимпиева. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 367 с.
2. Пузевич, Н. И. Политология : практикум / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 176 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Дайте характеристику всем трём ветвям власти РФ. Как они формируются, каковы их главные функции?
2. Какой властью обладает президент Российской Федерации?
3. С какими проблемами сталкивается сегодняшняя российская власть? Каковы главные тенденции её развития?
4. Почему средства массовой информации называют четвёртой властью?
5. Что представляют собой политические системы? Как они соотносятся с системой власти?
6. Раскройте структуру политической системы. На какие подсистемы она подразделяется? Дайте характеристику каждой подсистемы.
7. Назовите и охарактеризуйте типы политических систем. Чем они отличаются друг от друга?
8. К какому типу вы отнесёте политическую систему Российской Федерации? Обоснуйте свою точку зрения.
9. Какие функции выполняет любая политическая система? Какие из них, на ваш взгляд, являются особо значимыми для жизни общества?
10. Какой из элементов политической системы выступает главным определяющим? Почему?
11. Какой тип политической системы – демократический или тоталитарный – является более устойчивым и жизнеспособным? Почему?
12. Какие тенденции развития характерны для современных политических систем?

ПЗ №3 Конституционные принципы в учении мыслителей Нового и Новейшего времени (3 ч.)

Цель работы: формирование политической культуры студента как гражданина Российской Федерации.

Семинар-блиц-игра «Знаем ли мы свою Конституцию?»

Объектом игры является Конституция Российской Федерации.

Цель игры – не только углубленное изучение Конституции, но и активизация жизненного опыта студентов, приобретение ими навыков анализа политической жизни общества.

Подготовка к игре начинается не позже, чем за 2 недели до занятия. Преподаватель знакомит студентов с темой, целями и задачами игры и дает задание глубоко изучить Конституцию и придумать вопросы и задачи по ее применению. Можно назвать несколько примерных вопросов и задач. Группа делится на 3 команды. В каждой команде выбирается лидер. Численный состав команд – не менее трех и не более десяти. Лидер организует работу своей команды до занятия и во время его.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Схема игры.

Первый тур. Команда А решает задачи, составленные командой В. Команда Б оценивает задачи и их решения.

Второй тур. Команда Б решает задачи, составленные командой А. Команда В оценивает задачи и их решения.

Третий тур. Команда В решает задачи, составленные командой Б. Команда А оценивает задачи и их решения.

Игра начинается с отбора придуманных вопросов-задач по три от каждой команды. Преподаватель просматривает их и, убедившись, что они пригодны для работы, передает их для решения по кругу: от команды А команде Б, от Б к В, от В к А. Как только все команды решили задачи, преподаватель предлагает приступить к обсуждению. Первое слово предоставляется команде А. Ее лидер и кто-то из команды зачитывают вопросы-задачи и дают подробные, обоснованные ответы на них. Участники игры задают команде А вопросы. Первой спрашивает команда В – автор обсуждаемых вопросов-задач. Затем задает вопросы команда Б, т.е. та команда, которой предстоит выносить оценку команде А. Ведущий (преподаватель) имеет право снимать те вопросы, которые уводят от существа дела. Когда вопросы исчерпаны, право на реплику и комментарии получает команда В. Она высказывает свое впечатление о том, правильно ли была понята их ситуация и согласны ли они с решениями, принятыми командой А. После этого команда Б оглашает и обосновывает оценки за вопросы-задачи и за их решения. Критериями оценки должны быть качество вопросов-задач и их решений – актуальность, сложность, глубина анализа, творческий самостоятельный подход, оригинальность. Оценки выставляют в заранее оговоренных баллах.

Второй и третий туры проходят в той же последовательности, что и первый, по описанной выше схеме. В *конце игры* подсчитываются баллы и объявляются призеры – золотой, серебряный, бронзовый. Победенных нет. Можно предусмотреть вручение хотя бы символических призов.

Преподаватель подводит итоги занятия, анализирует его, оценивает работу студентов, делает выводы.

Критерии оценивания

(при выставлении окончательной оценки учитывается самооценка командами своих членов и их вклада в достижение цели)

Оценка	Критерии
отлично	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он активно участвовал в обсуждении ответов команды, обязательно является членом победившей команды, проявил знание дополнительного учебного материала и общую эрудицию; проявил навыки анализа, обобщения, критического восприятия информации; точно использовал терминологию; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; сформированность и устойчивость

хорошо	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он является членом команды, занявшей 2 место, или в усвоении им учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены недочеты в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он является членом команды, занявшей 3 место, или если в его работе в ходе игры неполно или непоследовательно раскрывалось содержание материала, но было показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, неверное использование терминологии; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся в случае его устранения от обсуждения вопросов игры, или им обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены серьезные ошибки в определении понятий; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, критического восприятия информации.

Основная литература

1. Мухаев, Р.Т. Политология. Конспект лекций / Р.Т. Мухаев. - М. : Проспект, 2015. - 224 с.
2. Пузевич, Н. И. Политология : учебное пособие / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 265 с.

Дополнительная литература

1. История политических и правовых учений : учебное пособие / Н.Д. Амаглобели, Н.В. Михайлова, Г.Ю. Курскова и др. ; под ред. Н.В. Михайловой, А. Опалевой, А.Ю. Олимпиева. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 367 с.
2. Пузевич, Н. И. Политология : практикум / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 176 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Конституция — основной закон государства, ядро правовой системы страны, которое определяет смысл и содержание других законов. В каком году была принята действующая Конституция РФ?
2. Конституция состоит из преамбулы, двух разделов, девяти глав, 137 статей и девяти параграфов переходных и заключительных положений. А сколько у Конституции авторов?
3. В Конституции не встретишь слов «спикер», «импичмент», «сенатор». Почему?
4. Кто и что в соответствии со статьей 2 Конституции объявляется высшей ценностью?

ПЗ № 4 Феномен международных отношений в учениях западных мыслителей (2 ч.)

Цель работы: формирование основ политической культуры студента в сфере международного права.

Задание для семинара-дискуссии (три темы на выбор):

1. Эволюция правовых средств регулирования политических конфликтов
2. Источники, нормы и принципы международного права
3. Правовые средства мирного урегулирования международных конфликтов
4. Место и роль ООН в современном мире

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Глобализация политической жизни.
2. Противоречие и баланс сил в международной политике.
3. Многополярность как новая геополитическая модель мира.
4. Место и роль России в современной геополитической картине мира

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Ознакомьтесь с основными понятиями темы: международные отношения, субъекты международных отношений, глобализация, геополитика, глобальные проблемы современности, геополитические факторы, геополитический регион, геостратегический регион, политическое пространство, функции геополитики, геополитические интересы России. Заполните глоссарий. Попытайтесь найти 2-3 формулировки к расшифровке каждого понятия.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Ознакомьтесь с текстами хрестоматии. Как разные школы и направления теории международных отношений оценивают место и роль международных организаций в современной мировой политике?

Назовите основные типы международных межправительственных организаций. Какова их роль в урегулировании конфликтов неполитического характера?

Каким образом международные неправительственные организации могут влиять на конфликтные ситуации в мировой политике?

Охарактеризуйте и сравните полномочия и возможности основных руководящих органов ООН в урегулировании международных конфликтов. Назовите основные направления миротворческой деятельности международных организаций. Чем миростроительные операции отличаются от операций по поддержанию мира? Каким образом, на ваш взгляд, можно повлиять на эффективность миротворческих операций, проводимых ООН и другими международными организациями?

Семинар-дискуссия – одна из активных форм учебного процесса, призванная мобилизовать практические и теоретические знания обучающихся на поприще «сражения истин», «сражения подходов», взглядов на одну и ту же реальность с существенно отличающихся точек зрения.

Дискуссия уместна и даже незаменима при освоении теоретических общественных дисциплин. Здесь основания для дискуссии создаются реальной включенностью обучающихся в демократические (многосубъектные) общественные процессы, в злободневное столкновение идеологий. За этими пределами форма дискуссии также применима, но при определенных условиях и в определенном смысле.

Дело в том, что в научном и политическом процессах дискуссия – всегда спор, рассмотрение спорных вопросов. В учебном процессе может не возникать ситуации спорности трактовок. А если нет неподдельной спорности, не может быть и дискуссии, разве что игра в дискуссию. Но тогда форма занятий так и должна называться игрой (например, деловая игра, ролевая игра).

По этим причинам заранее планировать форму занятия как дискуссию не вполне

корректно. Лучше оставить за преподавателем право окончательно определять активную форму группового занятия, зарезервировав на него время, но не определяя ни конкретную форму, ни тему.

При определенных (необходимых и достаточных) предпосылках можно было бы развить и такую прекрасную и запоминающуюся форму учебного процесса, как межгрупповой диспут на актуальные темы. Эта форма могла бы даже заменить выпускные аттестационные работы и быть публичной защитой взглядов в состязательной форме.

Еще раз следует подчеркнуть: хотя дискуссия – активная форма учебной работы, но спор должен происходить настоящий, что ни на есть жизненный, всерьез. Дискуссия – принесенная в аудиторию часть реальной жизни, наполненная спорами, столкновениями разных «правд». Это ее ценнейшая особенность, ее вклад в связывание образования и реальной жизни.

Основные предпосылки использования дискуссии в активном обучении таковы:

- необходимо в составе изучаемой темы обнаружить те вопросы, по которым обучающиеся осознанно придерживаются существенно разных точек зрения. Это может быть сделано в ходе лекций и других занятий;

- следует определить, относятся ли выявленные спорные вопросы к разряду затрагивающих интересы и умы многих.

Нужно представить себе, насколько плодотворной может быть дискуссия, прежде всего с точки зрения эффективности учебного процесса, усвоения программного материала. Если преподаватель найдет все эти предпосылки достаточными, можно смело затевать дискуссию.

Подготовка дискуссии предопределяет форму ее проведения. Здесь могут возникнуть разнообразные варианты. Следует избегать дискуссии-экспромта. При нашей культуре общего разговора очень быстро выясняется неумение быстро мобилизовать материал (недостаточная эрудиция многих участников, т. е. умных много, а способных быстро мобилизовать знания и опыт, пускать их в содержательный разговор – мало). Лучше заранее определить и объявить тему, дать время ее «поносить в себе», собраться с мыслями и с материалом. Рассмотрим основные варианты подготовки к дискуссии и соответственно формы ее проведения:

1. Участники, сгруппировавшись по взглядам, заранее готовят тезисы и «публикуют» их, т. е. распространяют среди будущих участников дискуссии. Преподаватель может получить их, как все остальные, а может и не получать (для демонстрации сугубой нейтральности). Его квалификации должно хватать для ориентирования в позициях и без предварительного знакомства с ними. При таком варианте подготовки дискуссия с ходу мобилизует аргументацию и контраргументацию, идет полемика.

2. Предварительная подготовка идет разрозненно, индивидуально. Участники логически и активно группируются в «партии» в ходе дискуссии. В этом случае дискуссия начинается с заявления позиций, а уже потом идет полемика.

3. Участники не склонны активно группироваться и активно заявлять позиции. В этом случае есть смысл разделить группу на подгруппы (не более 5–7 человек) и предложить им поговорить между собой. После разговора по малым группам каждая из них докладывает либо общую позицию, либо основные выявившиеся позиции.

В ходе подготовки возможен и такой вариант: преподаватель составляет перечень постановок вопросов для дискуссии и передает обучающимся не как обязательный, а как один из возможных подходов.

Хорошо, если дискуссию будут вести два преподавателя, при этом особенно хорошо, если они не единомышленники, придерживаются разных идеологий, позиций. Преподаватель с эклектическими взглядами обычно привносит в дискуссию сумбур и уныние, поскольку ему по большому счету предмет дискуссии безразличен.

Участников дискуссии должно быть не менее 12–15, хорошо – 23–25, но не более 30.

Преподаватель (или два преподавателя) должен не дискутировать, а вести дискуссию. Это очень важно. Не стоит играть в нейтралитет. Никто не поверит, что преподаватель «не от мира сего». Подумают, что притворяется и «делает над нами эксперимент». Дискуссия – не игра, а спор настоящий и по существенным вопросам. Поэтому преподавателю можно и не

скрывать свою позицию, но поставить себя в роль ведущего, сознательно сдерживающегося от активного в ней участия ради обеспечения и поддержания достойной атмосферы спора. Кстати, обучающиеся смогут поучиться у преподавателя, как нужно и можно быть внимательным к любой позиции (и идеологии) и тем самым обеспечивать демократичность спора. Примеры явно неудачного ведения дискуссии показывают нам некоторые телевизионные ведущие, которые злятся и прерывают выступающего, встречая сильную аргументацию против их необъявляемой, но угадываемой позиции. В ходе дискуссии ведущий ее преподаватель обучает не какой-либо позиции, а умению излагать и аргументировать любую позицию, избранную тем или иным участником. Он, как партнер в танце, должен помочь спорщикам проявить свои сильные стороны, найти новые удачные аргументы. Задача ведущего состоит не в том, чтобы достичь истины, а в том, чтобы дискутирующие научились ее добывать и защищать.

В учебных дискуссиях ведущие – решающая фигура. Иногда ведущему приходится имитировать позицию, не представленную никем из участников, однако необходимую «для полноты картины», ибо в жизни эта позиция есть. При этом не рекомендуется вносить в имитацию критику, карикатуру. Этим уничтожается подлинность дискуссии, она переводится в игру и тут же сходит на «нет».

Критерии оценивания

Оценка	Критерии
отлично	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если его ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в его ответе неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, им не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в

	определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
--	--

Основная литература

1. Пузевич, Н. И. Политология : учебное пособие / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 265 с.
2. Мухаев, Р.Т. Политология. Конспект лекций / Р.Т. Мухаев. - М. : Проспект, 2015. - 224 с.

Дополнительная литература

1. Дергачев, В.А. Глобалистика : учебное пособие / В.А. Дергачев. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 303 с.
2. Мухаев, Р.Т. Основы социологии и политологии : учебник / Р.Т. Мухаев. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 496 с.
3. История политических и правовых учений : учебное пособие / Н.Д. Амаглобели, Н.В. Михайлова, Г.Ю. Курскова и др. ; под ред. Н.В. Михайловой, А. Опалевой, А.Ю. Олимпиаева. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 367 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Охарактеризуйте основные категории международных отношений: внешняя политика, международная политика, мировая политика, международные отношения.
2. Каковы основные характеристики международной системы?
3. Каковы критерии типологизации международных отношений с точки зрения различных подходов?
4. Перечислите исторические типы международных систем.
5. Охарактеризуйте научные школы международных отношений реализма, неореализма, идеализма.
6. Охарактеризуйте научные школы международных отношений модернизма, традиционализма, неолиберализма.
7. Охарактеризуйте научные школы международных отношений неомарксизма, геополитики.

ПЗ № 5 Политическое моделирование и прогнозирование в современной политической мысли (3 ч).

Цель работы: формирование развернутого представления о теоретических и методологических подходах к политическому прогнозированию и моделированию, а также методических навыков построения прогностических моделей.

Задание:

1. Политическое прогнозирование и политический анализ. Проблема самостоятельной методологической базы политического прогнозирования.
2. Проблема упрощения объекта прогнозирования. Линейные и нелинейные зависимости.
3. Проблемы измерения в социальных науках в целом и в политологии в частности. Теоретическая обусловленность процедуры измерения.
4. Поисковое и нормативное прогнозирование
5. Политические процессы как функции времени. Проблема конфликта между краткосрочными и долгосрочными последствиями политических решений.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.
Изучить предлагаемые вопросы.
Подготовить доклады по темам:

1. «Провалы интуиции» в предсказании поведения политических систем.
2. Агентно-ориентированные модели в политическом анализе и прогнозировании
3. «Традиционный» и динамический регрессионный анализ.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Студентам предлагается выполнить упражнения по моделированию на компьютере:

1. Построение модели процесса с положительной и отрицательной обратной связью в программе Excel (на примере изменения численности населения).
2. Построение модели формирования политической партии в программе Excel

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару-тренингу

Студент должен четко уяснить, что в технике предвидения возможного развития политических процессов большую роль играет способность исследователей учесть и использовать действительные факты. Многое зависит и от многообразия источников получения такой информации, и от возможности ее систематизации.

Основания политического прогнозирования разнообразны: это и различные виды статистической информации, и данные социологических исследований, и опросы общественного мнения, и материалы СМИ, и данные разведки, и исторические, экономические и другие исследования – все, что содержит знания о факторах, оказывающих воздействие на ход политических процессов.

В целом политический прогноз основывается на следующих принципах.

1. Принцип альтернативности обусловлен тем, что протекание политических процессов даже в рамках стабильных политических систем носит сложный, нелинейный характер. Наступление тех или иных ситуаций не может быть предсказано с абсолютной точностью. Всегда имеется спектр альтернативных будущих состояний политического объекта. Именно установление такого веера основных альтернатив и определение вероятности их осуществления составляют в общем виде задачу политического прогнозирования.

2. Принцип системности обусловлен многомерностью и системностью самой политики. Политические процессы тесно переплетены с другими общественными процессами: экономическими, социальными, культурными. Это обуславливает необходимость учитывать взаимосвязь политических процессов с широким комплексом условий и факторов, обеспечивающих их развитие и изменение.

3. Принцип верифицируемости (проверяемости) направлен на определение достоверности разрабатываемого прогноза.

К основным методам политического прогнозирования относятся статистический анализ, построение динамических рядов с последующей экстраполяцией (т. е. мысленным продолжением в будущее тех или иных действительных политических процессов), метод экспертных оценок, метод построения сценариев.

В политическом прогнозировании чрезвычайно полезен метод моделирования. В его рамках знания о будущем состоянии политических процессов получают путем создания условного образа объекта, который может быть воплощен в математическую формулу, график, схему. Смысл политического моделирования состоит в имитации структуры прогнозируемого процесса. Использование ЭВМ дает возможность обобщения и анализа огромных массивов информации, что делает прогноз более достоверным

Основная литература

1. Мухаев, Р.Т. Политология. Конспект лекций / Р.Т. Мухаев. - М. : Проспект, 2015. - 224 с.

2. Яшкова, Т.А. Сравнительная политология : учебник / Т.А. Яшкова. - М. : Дашков и Ко, 2015. - 608 с.

Дополнительная литература

1. Дергачев, В.А. Глобалистика : учебное пособие / В.А. Дергачев. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 303 с.
2. Мухаев, Р.Т. Основы социологии и политологии : учебник / Р.Т. Мухаев. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 496 с.
3. Пузевич, Н. И. Политология : практикум / Н. И. Пузевич. - 2-е изд. - Братск : БрГУ, 2015. - 176 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Предмет и специфика прикладной политологии, её структура.
2. Методы прикладной политологии.
3. Экспертное политическое знание; политическая аналитика и прогностика
4. Сущность и причины политического прогноза.
5. Научные основы и условия политического прогнозирования.
6. Типы прогнозов: поисковый и нормативный. Разработка прогноза: основные этапы и проблема точности прогноза

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Microsoft Windows Professional 7 Russian Upgrade Academic OPEN NoLevel
2. Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN NoLevel
3. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Security

11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

<i>Вид занятия (Лк, ПЗ, СР)</i>	<i>Наименование аудитории</i>	<i>Перечень основного оборудования</i>	<i>№ ЛК/ПЗ</i>
1	2	3	4
Лк	Общеаудиторный фонд университета	-	№№ 1-7
ПЗ	Общеаудиторный фонд университета	-	№№ 1-5
СР	Читальный зал №1	Оборудование 10-ПК i5-2500/Н67/4Gb(монитор TFT19 Samsung); принтер HP LaserJet P2055D	-

ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Описание фонда оценочных средств (паспорт)

№ компетенции	Элемент компетенции	Раздел	Тема	ФОС
ОК-1	Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	1. История политических и правовых учений в системе гуманитарных знаний	Предмет и методы истории политических и правовых учений.	Экзаменационные вопросы 1.1 – 1.4
		2. Политические и правовые идеи в странах Востока и Запада: от Древнего мира до XIX в.	Политические и правовые учения в государствах Древнего Востока и античности Политические и правовые учения эпохи средних веков Политические и правовые учения Нового времени XVII-XVIII вв. Политические и правовые учения XIX в. (Европа, Америка, Россия).	Экзаменационные вопросы 2.1 – 2.4 Экзаменационные вопросы 2.5-2.7 Экзаменационные вопросы 2.8-2.10 Экзаменационные вопросы 2.11-2.25
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	3. Основные политические и правовые учения XX века.	Мировая политика и международные отношения	Экзаменационные вопросы 3.1 -3.6
ПК-12	способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся		Современная западная политическая наука	Экзаменационные вопросы 3.7 -3.10

2. Вопросы к зачету

1	Компетенции		ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ	№ и наименование раздела
	Код	Определение		
2	3	4	5	
1	ОК-1	Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	<p>1.1 Предмет истории политических и правовых учений.</p> <p>1.2 Методология научной дисциплины история политических и правовых учений.</p> <p>1.3 Историзм как базовый методологический принцип истории политических и правовых учений. Сущность и пределы принципы историзма.</p> <p>1.4 Основные этапы развития науки истории политических и правовых учений и их характеристика.</p>	1. История политических и правовых учений в системе гуманитарных знаний
		ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	
	ПК-12	Способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	<p>2.11 Возрождение, Реформация и политико-правовые идеалы гуманизма</p> <p>2.12 Г. Гроций о праве и государстве.</p> <p>2.13 Особенности политико-правовых взглядов Б. Спинозы.</p> <p>2.14 Утопизм Т. Мора и Т. Кампанеллы</p> <p>2.15 Учение о политике Н. Макиавелли</p> <p>2.16 Учение о разделении властей по Дж. Локку и Ж.-Л. Монтескье: сравнительный анализ.</p> <p>2.17 Жан-Жак Руссо и его учение о «естественном человеке».</p> <p>2.18 Политические и правовые учения в США в период борьбы за независимость.</p> <p>2.19 Политико-правовое учение Огюста Конта</p> <p>2.20 Либерализм во Франции и Англии первой</p>	

			<p>половины XIX в. Утилитаризм И. Бентама</p> <p>2.21 Политическая философия Гегеля: консерватизм и революционное содержание гегельянства.</p> <p>2.22 Политико-правовое учение К. Маркса.</p> <p>2.23 «Легальный» марксизм, большевистская и меньшевистская юридические доктрины.</p> <p>2.24 И. Кант о политике и праве</p> <p>2.25 Анархизм П. Прудона, М. Штирнера, М. Бакунина</p>	
			<p>3.1 Политическая мысль русской эмиграции: Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, И. А. Ильин.</p> <p>3.2 Политико-правовые воззрения евразийства.</p> <p>3.3 Политические воззрения фашизма (Б. Муссолини, Г. де Ануццио).</p> <p>3.4 Политическая и правовая идеология нацизма (А. Гитлер, А. Розенберг).</p> <p>3.5 Современные теории государства: неолиберализм, «государство всеобщего благоденствия», неоконсерватизм.</p> <p>3.6 Элитарная теория государства (В. Паретто, М. Вебер, А. Вебер).</p> <p>3.7 Неотомизм: новое видение теории естественного права</p> <p>3.8 Солидаристские воззрения на государство и право</p> <p>3.9 Плюралистическая демократия: обзор концепций</p> <p>3.10 Социологическая юриспруденция XX в. Нормативизм Х. Кельзена</p>	<p>3. Основные политические и правовые учения XX века.</p>

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатели	Оценка	Критерии
<p>Знать</p> <p><i>ОК-1:</i> – основы философских и социогуманитарных знаний;</p> <p><i>ОК-2:</i> – основные этапы и закономерности исторического развития общества;</p> <p><i>ПК-12:</i> – особенности руководства исследовательской деятельностью коллектива.</p> <p>Уметь</p> <p><i>ОК-1:</i> использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;</p>	<p>отлично</p>	<p>Студент способен выделить и охарактеризовать предмет и метод политической теории, имеет четкие представления о сущности власти, политической системы общества и политических режимах, о государстве и гражданском обществе, о политических партиях, элитах и лидерах, о политических процессах, выборах и избирательных системах, об основных политических идеологиях современности. Отлично знает основных классиков мировой и отечественной политологической науки и их основные произведения, может ориентироваться в основных направлениях политической мысли. Может применить применять политологические знания для анализа исторических и современных политических процессов, явлений и событий, геополитической обстановки, места и роли России в современном мире, ориентироваться в потоке современной политической информации. Умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, опираясь на источники и историографический материал. Владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с политологией, навыками изучения политических текстов, выработки и аргументации собственной позиции, выступлений перед аудиторией и дискуссий по теоретическим и прикладным вопросам политической теории и практики.</p>

<p><i>ОК-2:</i> – анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества;</p> <p><i>ПК-12:</i> – руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p> <p>Владеть</p> <p><i>ОК-1:</i> – способностью к обобщению, анализу, восприятию информации для формирования научного мировоззрения.</p> <p><i>ОК-2:</i> – Способностью формировать гражданскую позицию на основе знаний об основных этапах и закономерностях исторического развития общества;</p> <p><i>ПК-12:</i> – навыками управления исследовательским коллективом</p>	<p>хорошо</p>	<p>Студент способен выделить и дать краткую характеристику предмет и метод политической теории, имеет четкие представления о сущности власти, политической системы общества и политических режимах, о государстве и гражданском обществе, о политических партиях, элитах и лидерах, о политических процессах, выборах и избирательных системах, об основных политических идеологиях современности. Допускает неточности при пересказе текстов основных классиков мировой и отечественной политологической науки и их основные произведения, может ориентироваться в основных направлениях политической мысли. Может применять политологические знания для анализа исторических и современных политических процессов, явлений и событий, геополитической обстановки, места и роли России в современном мире, ориентироваться в потоке современной политической информации.</p> <p>Умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, опираясь на источники и историографический материал. Хорошо владеет основополагающими терминами и понятиями, политологией, навыками изучения политических текстов, выработки и аргументации собственной позиции, выступлений перед аудиторией и дискуссий по теоретическим и прикладным вопросам политической теории и практики, однако допускает неточности при определении некоторых основополагающих дефиниций.</p>
---	----------------------	--

удовлетворительно	<p>Студент способен выделить и дать краткую характеристику предмет и метод политической теории, имеет четкие представления о сущности власти, политической системы общества и политических режимах, о государстве и гражданском обществе, о политических партиях, элитах и лидерах, о политических процессах, выборах и избирательных системах, об основных политических идеологиях современности. Допускает неточности при пересказе текстов основных классиков мировой и отечественной политологической науки и их основные произведения, может ориентироваться в основных направлениях политической мысли. Неточно применяет политологические знания для анализа исторических и современных политических процессов, явлений и событий, геополитической обстановки, места и роли России в современном мире, ориентироваться в потоке современной политической информации. Слабо выражает и обосновывает свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, не опираясь на источники и историографический материал. Плохо владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с политологией, навыками изучения политических текстов, выработки и аргументации собственной позиции, выступлений перед аудиторией и дискуссий по теоретическим и прикладным вопросам политической теории и практики, допускает ошибки при определении многих основополагающих дефиниций.</p>
неудовлетворительно	<p>Студент не способен выделить и дать краткую характеристику предмет и метод политической теории, не имеет четких представлений о сущности власти, политической системы общества и политических режимах, о государстве и гражданском обществе, о политических партиях, элитах и лидерах, о политических процессах, выборах и избирательных системах, об основных политических идеологиях современности. Не может обрисовать особенности воззрений основных классиков мировой и отечественной политологической науки и их основные произведения, ориентироваться в основных направлениях политической мысли. Не может применять политологические знания для анализа исторических и современных политических процессов, явлений и событий, геополитической обстановки, места и роли России в современном мире, ориентироваться в потоке современной политической информации. Не умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, практически не опираясь на источники и историографический материал. Не владеет основополагающими терминами и понятиями политологии, навыками изучения политических текстов, выработки и аргументации собственной позиции, выступлений перед аудиторией и дискуссий по теоретическим и прикладным вопросам политической теории и практики.</p>

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Дисциплина История политико-правовых учений направлена на формирование у студентов систематизированных знаний по теоретическим и прикладным вопросам политической теории и практики.

Изучение дисциплины История политико-правовых учений предусматривает:

- лекции,
- практические занятия;
- сдачу зачета.

Студенту необходимо овладеть навыками и умениями применения изученных методов для объяснения тенденций развития отношений в сфере политики, при анализе современных политических процессов, навыками философского анализа.

В соответствии с природой гуманитарного знания лекции по данному предмету строятся как диалог, как живой процесс размышления над проблемами, в процессе которого преподаватель приобщает студентов к профессиональной культуре постановки и решения обще- и узко исторических вопросов, а не просто дает некоторый объем информации, учит не «что мыслить», а «как мыслить». Семинары дают возможность проявить и в значительной мере сформировать способности к самостоятельному, логически-последовательному, всестороннему, открытому мышлению. Учитывая специфику политологии как научной дисциплины, практические занятия могут достичь своей цели лишь в диалогической, состязательной, дискуссионной форме, на основе которой знания превращаются в убеждения, в готовность действовать в соответствии с ними.

Важнейшим оцениваемым итогом курса является формирование системных знаний о политической сфере общества, становлении и развитии современных политических систем, формирование представлений о политической жизни Российской Федерации, обеспечение процесса политической социализации студентов в вузе, без которых невозможно динамичное развитие современного студента как будущего профессионала.

В структуре предлагаемых компетенций, формируемых в ходе изучения настоящего предмета, выделяются три составляющие:

- **когнитивный** компонент, который характеризует владение знанием содержания компетентности - знанием основных этапов и закономерностей историко-политического развития общества;

- **деятельностный** компонент определяет практическое и оперативное применение знаний, опыт их проявления в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях – умение анализировать основные этапы и закономерности историко-политического развития общества;

- **личностный** компонент, который проявляется в осознании будущего выпускника (бакалавра) значимости профессионального саморазвития и личностного самосовершенствования и включает в себя профессионально важные качества, от которых зависит уровень сформированности профессиональных умений и навыков - способности к применению навыков осуществления политологического анализа, рассмотрения феноменов политики в их историческом развитии, применения компаративного метода. Предлагаемые вопросы способствуют формированию у студентов нешаблонного мышления, выработке навыков творческой активности.

В случае оценивания итогов формирования всех компетенций может быть введен еще один компонент - **мотивационный**, который характеризуется потребностью и стремлением овладеть общекультурными и профессиональными компетенциями и использовать их в процессе обучения, что является мотивацией для достижения успеха в профессиональной деятельности. Максимальная учебная активность у студентов возникает лишь тогда, когда побуждением к учению выступает не внешний по отношению к действительности «стимул-мотив», а поднятый до личностного смысла содержательный познавательный интерес.

Сложность проблемы формирования ключевых историко-политического понятий определяется особой сложностью терминологического аппарата дисциплины, подлежащего

усвоению учащимися, их исключительным обилием и многообразием. Дело осложняется и тем, что пути, приемы и методы формирования различных исторических понятий различны и многообразны. Они варьируются в зависимости от того, в связи с каким историческим материалом, на какой фактической основе в том или другом случае формируется одно и то же понятие. Оценивание уровня формирования ключевых понятий должно находиться в строгом соответствии с общепринятой градацией исторических понятий.

Частноисторические понятия, отражающие и обобщающие конкретные исторические явления, характерные для определенного периода в истории культуры мира и России. Они сравнительно просты, а их круг придает преподаванию необходимую конкретность, обогащает его фактическое содержание, повышает его образовательное и воспитательное значение, дает возможность показать специфику культурно-исторического развития отдельных стран и народов.

Общеисторические понятия отражают и обобщают явления, свойственные определенной общественно-экономической формации («феодал», «буржуазия», «мануфактура» и т.д.). Они представляют собой более высокую степень обобщения и их сформированность оценивается выше. Они более сложны для учащихся и раскрываются путем систематической работы в рамках раздела темы. Социологические понятия отражают общие связи и закономерности исторического процесса. Понятия «производительные силы», «производственные отношения», «государство», «класс», «культура» - наиболее сложные и наиболее общие понятия. Они раскрываются, углубляются и обобщаются на материале всего курса История мировой и отечественной культуры.

Работа с литературой является важнейшим элементом в получении знаний по дисциплине. Прежде всего, необходимо воспользоваться списком рекомендуемой по данной дисциплине литературой. Дополнительные сведения по изучаемым темам можно найти в периодической печати и Интернете.

АННОТАЦИЯ

рабочей программы дисциплины История политико-правовых учений

1. Цель и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины является: формирование системных знаний о политико-правовых теориях, рожденных в разных конкретно-исторических условиях, в которых запечатлен извилистый путь совершенствования форм и содержания политической культуры народов и стран, а также процесс формирования и утверждения общечеловеческих политико-правовых ценностей.

Задачи изучения дисциплины:

- сформировать навыки правильного, объективного осознания опыта осмысления политико-правовой реальности, развивавшегося во времени и пространстве в соответствии с определенными закономерностями;
- стимулировать стремление понимать и выделять наиболее общие черты и характерные особенности возникновения, творческого развития, диалектической переработки ведущих политико-правовых теорий;
- систематизировать у обучающихся первоначальные философские, исторические и собственно юридические знания, вводящие их в область системы науки и отрасли права юриспруденции и способствующие формированию их юридического мышления.

2. Структура дисциплины

2.1 Распределение трудоемкости по отдельным видам учебных занятий, включая самостоятельную работу: лекции – 17 часов, практические занятия – 17 часов, самостоятельная работа – 38 часа.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 часов, 3 зачетные единицы.

2.2 Основные разделы дисциплины:

- 1 – История политических и правовых учений в системе гуманитарных знаний.
- 2 - Политические и правовые идеи в странах Востока и Запада: от Древнего мира до XIX в.
- 3 - Основные политические и правовые учения XX века.

3. Планируемые результаты обучения (перечень компетенций)

- Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:
- **ОК-1** - способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;
 - **ОК-2** – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;
 - **ПК-12** - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

4. Вид промежуточной аттестации: экзамен

*Протокол о дополнениях и изменениях в рабочей программе
на 20__-20__ учебный год*

1. В рабочую программу по дисциплине вносятся следующие дополнения:

2. В рабочую программу по дисциплине вносятся следующие изменения:

Протокол заседания кафедры № _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.,
(разработчик)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) _____ (Ф.И.О.)

Программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование от «04» декабря 2015 г. №1426 для набора 2015 года: и учебным планом ФГБОУ ВО «БрГУ» для очной формы обучения от «03»июля 2018 г. №413 , для набора 2016 года: и учебным планом ФГБОУ ВО «БрГУ» для очной формы обучения от «06»июня 2016г. №429 ,

Программу составила:

Наумова Н.Н. доцент базовой кафедры ИПиП, к.и.н. _____

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании базовой кафедры истории, педагогики и психологии от «17» декабря 2018 г., протокол № 5

Заведующий базовой кафедрой ИПиП _____ В.В. Кудряшов

Заведующий выпускающей базовой кафедрой ИПиП _____ В.В.Кудряшов

Директор библиотеки _____ Т.Ф. Сотник

Рабочая программа одобрена методической комиссией ГПФ

от «25» декабря 2018 г., протокол № 4

Председатель методической комиссии факультета _____ Н.Н. Наумова

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления _____ Г.П. Нежевец

Регистрационный № _____