

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Базовая кафедра истории, педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

_____ Е.И. Луковникова

« _____ » декабря 2018г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Б1.В.10

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

44.03.01 Педагогическое образование

ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ

История

Программа прикладного бакалавриата

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ		Стр.
1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		3
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ДИСЦИПЛИНЫ		4
3.1 Распределение объёма дисциплины по формам обучения.....		4
3.2 Распределение объёма дисциплины по видам учебных занятий и трудоемкости		4
4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ		5
4.1 Распределение разделов дисциплины по видам учебных занятий		5
4.2 Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам		7
4.3 Лабораторные работы.....		10
4.4 Семинары.....		10
4.5 Контрольные мероприятия: курсовой проект (курсовая работа), контрольная работа, РГР, реферат.....		11
5. МАТРИЦА СООТНЕСЕНИЯ РАЗДЕЛОВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ К ФОРМИРУЕМЫМ В НИХ КОМПЕТЕНЦИЯМ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		12
6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ		13
7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....		13
8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО – ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		14
9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....		15
9.1. Методические указания для обучающихся по выполнению семинаров.....		17
10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ		36
11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ		36
Приложение 1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....		37
Приложение 2. Аннотация рабочей программы дисциплины		44
Приложение 3. Протокол о дополнениях и изменениях в рабочей программе		45

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Вид деятельности выпускника

Дисциплина охватывает круг вопросов, относящихся к педагогической, проектной и исследовательской видам профессиональной деятельности выпускника в соответствии с компетенциями и видами деятельности, указанными в учебном плане.

Цель дисциплины - раскрытие существенных закономерностей развития исторической мысли с древнейших времен до конца XX века с учетом происшедших радикальных перемен во всех сферах жизни общества на репрезентативном историографическом материале.

Задачи дисциплины

- содействовать усвоению студентами этимологии базовых категорий и понятий профессиональной историографии, полисемантической их содержания, овладению основами теории и методологии исторической науки;

- изучение характера и форм взаимоотношений истории и современности на разных этапах развития исторической науки;

- выработка практических навыков работы с репрезентативными историографическими источниками для проведения самостоятельного исторического исследования.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.В.10 История исторической науки относится к обязательным дисциплинам вариативной части.

Дисциплина История исторической науки базируется на знаниях, полученных при изучении учебных дисциплин История древнего мира, История средних веков, История России (с др. времен до конца XVIII в.).

Дисциплина История исторической науки представляет основу для изучения дисциплин: История нового времени стран Запада, История стран Азии и Африки в новое и новейшее время, Новейшая отечественная история.

Такое системное междисциплинарное изучение направлено на достижение требуемого ФГОС уровня подготовки по квалификации бакалавр.

Код компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОК-2	- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	знать: - основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции; уметь: - анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции владеть: – анализом основных этапов и закономерностей исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции
ПК-12	- способность руководить учебно-исследовательской деятельностью	знать: - принципы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся; уметь: - руководить учебно-исследовательской деятельностью

	обучающихся	обучающихся; владеть: – методикой руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся
--	-------------	---

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Распределение объема дисциплины по формам обучения

Форма обучения	Курс	Семестр	Трудоемкость дисциплины в часах						Курсовая работа (проект), контрольная работа, реферат, РГР	промежуточной Вид аттестации
			Всего часов (с экз.)	Аудиторных часов	Лекции	Лабораторные работы	Семинары	Самостоятельная работа		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Очная	3	5,6	216	64	32	-	32	80	-	экзамен
Заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заочная (ускоренное обучение)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Очно-заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3.2. Распределение объема дисциплины по видам учебных занятий и трудоемкости

Вид учебных занятий	Трудоемкость (час.)	в т.ч. в интерактивной, активной, инновационной формах, (час.)	Распределение по семестрам, час	
			5	6
1	2	3	4	5
I. Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего)	64	20	34	30
Лекции (Лк)	32	8	17	15
Семинары (С)	32	12	17	15
Групповые (индивидуальные) консультации	+	-	+	+
II. Самостоятельная работа обучающихся (СР)	80	-	38	42
Подготовка к семинарам	44	-	20	24
Подготовка к экзамену	36	-	18	18
III. Промежуточная аттестация	72	-	36	36
Общая трудоемкость дисциплины 360 час.	216	-	108	108
	6	-	3	3

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Распределение разделов дисциплины по видам учебных занятий
- для очной формы обучения:

№ раз- дела и темы	Наименование раздела и тема дисциплины	Трудоем- кость, (час.)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость; (час.)		
			учебные занятия		самостоя- тельная работа обучаю- щихся*
			лекции	семинары	
1	2	3	4	5	6
1.	Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку.	16	4	4	8
1.1	Основные этапы возникновения и развития историографии	16	4	4	8
2.	Функции исторической науки как составной части духовной культуры общества. Предмет историографии.	36	7	9	20
2.1	Историческая наука как научная дисциплина	6	1	-	5
2.2	Возникновение исторических знаний и их развитие в России (с древнейших времен до конца XVII в.).	10	2	3	5
2.3	Превращение исторических знаний в науку (конец XVII - XVIII в.)	11	2	4	5
2.4	Историческая наука в России в XIX в.	9	2	2	5
3.	Становление и эволюция различных направлений и школ в отечественной и зарубежной историографии, их связь с идейно-политическими течениями	60	14	12	34
3.1	Становление советской исторической школы и современная отечественная историография истории России новейшего времени.	20	6	4	10
3.2	Истоки и становление	10	2	2	6

	западноевропейской историографии.				
3.3	Гуманистическая историческая мысль.	8	2	-	6
3.4	Научная революция XVII в. и изучение истории. Эрудитская традиция в XVII–XVIII вв. Историческая мысль эпохи Просвещения.	12	2	4	6
3.5	Западноевропейская историография XIX – XX вв.	10	2	2	6
4.	Общие проблемы развития цивилизаций и обществ в исторической мысли	22	5	5	12
4.1	Проблемы развития цивилизаций и обществ в западноевропейской исторической мысли XIX - XX вв.	22	5	5	12
5.	Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных направлений.	10	2	2	6
5.1	Основные направления западноевропейской исторической мысли в XX в.	10	2	2	6
	ИТОГО	144	32	32	80

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам и темам

<i>№ раздела и темы</i>	<i>Наименование раздела и темы дисциплины</i>	<i>Содержание лекционных занятий</i>	<i>Вид занятия в интерактивной, активной, инновационной формах, (час.)</i>
1	2	3	4
1.	Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку.		
1.1.	Основные этапы возникновения и развития историографии	1. Историческое знание: формы и сущность. 2. Методы и источники изучения истории. Исторический источник: классификация и научная критика. 3. Функции исторической науки как составной части духовной культуры общества	Проблемная лекция (4 ч.)

		<p>4. Становление и развитие античной историографии.</p> <p>5. Основные тенденции развития исторической мысли в средние века.</p> <p>6. Рационализм XVII в. и его влияние на историческую мысль.</p> <p>7. Французская буржуазная революция конца XVIII в. и историческая мысль.</p> <p>8. Германо-романская проблема в исторической науке.</p> <p>9. Историческое знание в конце XIX - первой половине XX в.</p> <p>10. Современное историческое знание: проблемы и перспективы</p>	
2.	Функции исторической науки как составной части духовной культуры общества. Предмет историографии		
2.1.	Историческая наука как научная дисциплина	<p>1. Предмет историографии. Историография и история исторической науки.</p> <p>2. Задачи историографии. История историографии.</p> <p>3. Периодизация развития отечественной историографии.</p> <p>4. Место историографии в системе исторических дисциплин.</p>	-
2.2	Возникновение исторических знаний и их развитие в России (с древнейших времен до конца XVII в.).	<p>1. Возникновение исторических знаний.</p> <p>2. Принятие христианства и распространение письменности.</p> <p>3. Развитие исторических знаний и исторической мысли в едином Русском государстве.</p>	Лекция-визуализация (2 часа)
2.3	Превращение исторических знаний в науку (конец XVII - XVIII в.)	<p>1. Петровские реформы и их роль в развитии исторических знаний.</p> <p>2. Историческая концепция В.Н. Татищева. И.М.В. Ломоносова</p> <p>3. Основные направления в историографии второй половины XVIII в.</p>	-
2.4.	Историческая наука в России в XIX в.	<p>1. Просветительное и критическое направления в русской историографии первой трети XIX в.</p> <p>2. Общественно-политическая борьба в России как фактор развития исторической науки</p> <p>3. Государственная школа в русской историографии</p> <p>4. Исторические взгляды славянофилов и западников</p> <p>5. Народническое и демократическое направления в русской историографии</p>	-
3.	Становление и эволюция различных направлений и школ в отечественной и зарубежной историографии, их связь с идейно-политическими течениями		

3.1.	Становление советской исторической школы и современная отечественная историография истории России новейшего времени.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет, цели, задачи и основные тенденции развития историографии России XX в. 2. Отечественная историческая наука конца XX в. о русской революции 1917 г. 3. Новая экономическая политика в трудах советских и современных российских историков. 4. Изучение в отечественной исторической науке социально-экономической модернизации СССР. 5. Отечественная историография второй мировой и Великой Отечественной войн. 6. Историография послевоенного советского общества и попыток его реформирования. 7. Упразднение СССР и Россия на современном этапе в исторической литературе. 8. Основные течения в современной отечественной историографии. 	-
3.2.	Истоки и становление западноевропейской историографии.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Архаическая мифология и архаический эпос – предшественники историографии. 2. Идеологический синкретизм первобытной мифологии. 3. История человеческого рода и историческое время в архаическом сознании. Историческая тематика в классическом эпосе. 4. Библия (Ветхий Завет): книги исторического содержания. Ее роль в развитии исторического знания. 5. Особенности античного исторического сознания и историописания. 6. Роль христианства в интеллектуальной жизни средневековой Европы. 7. Особенности раннесредневековой историографии (VI–VIII вв.). Влияние античной историографии. Использование устной варварской традиции. 8. Хроники X–XIV вв. Трактовка и объяснение событий. 9. Социально-политические условия развития историографии в XII–XV вв. Новые явления в историографии. Усиление социально-политических функций истории. 	-
3.3.	Гуманистическая историческая мысль.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Социально-экономические и политические условия формирования культуры. Возрождения. 2. Влияние Великих географических открытий и успехов науки на представления о ходе всемирной истории. 3. Гуманистическое мировоззрение – идейная основа историографии эпохи Возрождения. 4. Особенности гуманистической историографии. 	-
3.4.	Научная революция XVII в. и изучение истории. Эрудитская традиция в XVII–XVIII вв. Историческая мысль	<ol style="list-style-type: none"> 1. Две линии в развитии историографии в XVII в. 2. Прогресс естественных наук в XVII в. Разработка новой естественно – научной картины мироздания. Обновление метода научного 	-

	эпохи Просвещения.	<p>познания. Воздействие успехов естественных наук на изучение общества.</p> <p>3. «Социальная физика» и «социальная геометрия».</p> <p>4. Исторические условия развития и теоретические основы историографии Просвещения. Обострение общественно-политической борьбы.</p> <p>5. Основные тенденции развития системы исторических знаний в XVIII в.</p> <p>6. Организационные условия развития историографии в XVIII в. Начало преподавания истории как отдельной отрасли знаний.</p> <p>7. Национальные течения просветительской историографии: специфика решения проблем социальной философии и политической теории.</p>	
3.5.	Западноевропейская историография XIX – XX вв.	<p>1. Социально-экономические и политические условия развития историографии в первой половине XIX в.</p> <p>2. Романтизм как комплексное идеологическое явление в духовной жизни европейского общества. Особенности романтической историографии. Исторические предпосылки возникновения марксизма и его теоретические источники.</p> <p>3. Основные направления воздействия позитивизма на историческую науку во второй половине XIX в.</p> <p>4. Методологический кризис в историографии на рубеже XIX–XX в. и его причины. Критика позитивизма. Формирование субъективистских теорий исторического познания.</p> <p>5. Основные тенденции развития теоретико-методологических основ исторической науки в 1918–1945 гг.</p> <p>6. Национальные историографические школы в 1918–1945 гг.</p> <p>7. Организация исторической науки в XX в.</p>	-
4.	Общие проблемы развития цивилизаций и обществ в исторической мысли		
4.1.	Проблемы развития цивилизаций и обществ в западноевропейской исторической мысли XIX – XX вв.	<p>1. «Естественные законы», категории «социальной статики» и «социальной динамики» в социологии О. Конта.</p> <p>2. Социологическая концепция цивилизационного развития: доминирующие формы знаний и организации общества на теологической, метафизической и позитивной стадиях.</p> <p>3. Принцип эволюционизма в социологической философии Г. Спенсера. Роль процессов дифференциации и интеграции в эволюции.</p> <p>4. Великая французская революция в трудах</p>	- -

		историков. 5. «Новая социальная», «новая рабочая» и «новая политическая» история. 6. «Квантитативная революция».	
5.	Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных направлений		
5.1.	Основные направления западноевропейской исторической мысли в XX в.	1. Журнал «Анналы экономической и социальной истории» и его роль в формировании «новой исторической науки». 2. Развитие теоретико-методологических основ исторической науки второй половины XX в. Многообразие методологических подходов, исследовательских методик, направлений и школ в историографии конца 40-х – 50-х гг. XX в. 3. Сциентизация исторической науки в 60-80-е гг. XX в. Формирование «новой исторической науки» («новой истории», «новой научной истории») и ее отличительные черты. 4. Основные тенденции развития ведущих национальных историографических школ в XX в. 5. Основные тенденции в развитии историографии на рубеже XX–XXI вв. Противоречие между метафизическим подходом (постмодернизмом) и историзмом – основной конфликт в историографии рубежа XX–XXI вв.	Проблемная лекция (2 часа)

4.3. Лабораторные работы учебным планом не предусмотрено.

4.4. Семинары

<i>№ п/п</i>	<i>Номер раздела дисциплины</i>	<i>Наименование тем семинарских занятий</i>	<i>Объем в часах</i>	<i>Вид занятия в интеракт. форме</i>
1	1.	Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку.	4	Семинар-дискуссия (4 часа)
2	2.	Возникновение исторических знаний и их развитие в России (с древнейших времен до конца XVII в.)	3	-
3		Отечественная историческая наука в XVIII в.	4	Семинар-дискуссия (4 часа)
4		Русская историческая наука во второй половине XIX в.	2	-

5	3.	Современная отечественная историография истории России новейшего времени	4	-
6		Истоки и становление западноевропейской историографии.	2	-
7		Научная революция XVII в. и изучение истории. Эрудитская традиция в XVII–XVIII вв. Историческая мысль эпохи Просвещения.	4	Семинар-дискуссия (4 часа)
8		Западноевропейская историография XIX – XX вв.	2	-
9	4.	Проблемы развития цивилизаций и обществ в западноевропейской исторической мысли XIX - XX вв.	5	-
10	5.	Основные направления западноевропейской исторической мысли в XX в.	2	-
ИТОГО			32	12

4.5. Контрольные мероприятия: курсовой проект (курсовая работа), контрольная работа, РГР, реферат:
учебным планом не предусмотрено

5. МАТРИЦА СООТНЕСЕНИЯ РАЗДЕЛОВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ К ФОРМИРУЕМЫМ В НИХ КОМПЕТЕНЦИЯМ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

<i>№, наименование разделов дисциплины</i>	<i>Компетенции</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Компетенции</i>		<i>Σ комп.</i>	<i>t_{ср}, час</i>	<i>Вид учебных занятий</i>	<i>Оценка результатов</i>
			<i>ОК</i>	<i>ПК</i>				
			2	12				
1		2	4	5	6	7	8	
1. Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку.		16	+	+	2	8	ЛК, С, СР	экзамен
2. Функции исторической науки как составной части духовной культуры общества. Предмет историографии		36	+	+	2	18	ЛК, С, СР	экзамен
3. Становление и эволюция различных направлений и школ в отечественной и зарубежной историографии, их связь с идейно-политическими течениями		60	+	+	2	30	ЛК, С, СР	экзамен
4. Общие проблемы развития цивилизаций и обществ в исторической мысли		22	+	+	2	11	ЛК, С, СР	экзамен
5. Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных направлений		10	+	+	2	5	ЛК, С, СР	экзамен
<i>всего часов</i>		144	72	72	2	72	ЛК, С, СР	экзамен

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Ромадина, Т. И. Опыт изучения прошлого: от теории к практике : учебное пособие / Т. И. Ромадина, Л. М. Салахова. - Братск : БрГУ, 2009. - 84 с.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

№	<i>Наименование издания</i>	<i>Вид занятия</i>	<i>Кол-во экземпляров в библиотеке, шт.</i>	<i>Обеспеченность</i>
1	2	3	4	5
Основная литература				
1	Шебалин, И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.) / И.А. Шебалин ; науч. ред. Л. Алимova. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2014. - 201 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363651	Лк, С, СР	1 эр	1
2	Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210653	Лк, С, СР	1 эр	1
3	Румянцева, М.Ф. Основы теории исторического знания : учебное пособие / М.Ф. Румянцева, Л.Б. Сукина ; Частное образовательное учреждение высшего образования Институт программных систем «УГП имени А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. - Переславль-Залесский : УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376	Лк, С, СР	1 эр	1
Дополнительная литература				
4	Современные историографические исследования в России и Чехии / под ред. Е.И. Пивовар. - СПб. : Алетейя, 2014. - 144 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233261	Лк, С, СР	1 эр	1
5	Мясников, В.А. Историография общеобразовательной школы РСФСР / В.А. Мясников, А.В. Овчинников, Г.Н. Козлова. - М. : Институт эффективных технологий, 2013. - 184 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=23230	С, СР	1 эр	1
6	Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849	С, СР	1 эр	1

7	Боровков, Д.А. Междукняжеские отношения на Руси конца X – первой четверти XII века и их репрезентация в источниках и историографии / Д.А. Боровков. - СПб. : Алетейя, 2015. - 232 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363146	С, СР	1 эр	1
8	Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородкин. - СПб. : Алетейя, 2017. - 306 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=460818	Лк, С, СР	1 эр	1
9	Борисов, Б.П. Постмодернизм : монография / Б.П. Борисов. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 316 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4720-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278227	Лк, С, СР	1 эр	1
10	Историческая биография: современные подходы и методы исследования / под ред. Ю.В. Дунаевой. - М. : РАН ИНИОН, 2011. - 173 с. - (Всеобщая история). - ISBN 978-5-248-00595-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132433	Лк, С, СР	1 эр	1
11	Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии / под ред. З.Ю. Метлицкой. - М. : РАН ИНИОН, 2010. - 148 с. - (Всеобщая история). - ISBN 978-5-248-00628-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132314	Лк, С, СР	1 эр	1

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Электронный каталог библиотеки БрГУ http://irbis.brstu.ru/CGI/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=F&I21DBN=BOOK&P21DBN=BOOK&S21CNR=&Z21ID=.
2. Электронная библиотека БрГУ <http://ecat.brstu.ru/catalog>.
3. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» <http://biblioclub.ru>.
4. Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань» <http://e.lanbook.com>.
5. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" <http://window.edu.ru>.
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru>.
7. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ) <https://uisrussia.msu.ru/>.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Во время лекций студенты должны сосредоточить внимание на её содержании. Основные положения лекции, отдельные важные факты, исторические даты, имена, выводы из рассматриваемых вопросов необходимо записывать. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для них исторической информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к экзаменам, но и при написании самостоятельных творческих работ студентов: сообщений, рефератов и т.д.

ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ:

Семинарское занятие представляет собой особую форму организации учебного процесса, в ходе которого обучающийся должен приобрести умения получать новые учебные знания, их систематизировать и концептуализировать; оперировать базовыми понятиями и теоретическими конструктами учебной дисциплины; решать познавательные задачи; логично выстраивать устные и письменные тексты.

Целью семинарских занятий является приобретение обучающимися новых знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, развитие у них гуманитарного мышления и интеллектуальных способностей как средства индивидуального освоения учебной дисциплины.

При подготовке к семинарским занятиям следует уделять внимание усвоению **базовых понятий**. При этом надо не «заучивать» то или иное понятие, а самостоятельно конструировать его содержание. В процессе этого конструирования вначале надо показать, какую предметную область определяет понятие, а затем охарактеризовать ее черты (признаки, функции). Например, государство - это основной институт политической системы общества, который выполняет функции административного управления, социальной интеграции и мобилизации, защиты национальных интересов и характеризуется наличием следующих признаков: 1) публичная власть; 2) единая территория; 3) подвластное население; 4) правовая система; 5) суверенитет; 6) налоги.

С целью приобретения навыков усвоения знаний эмпирического характера путем их формализации необходимо выполнять задания, связанные с построением таблиц тематического содержания.

Решение познавательных задач на доказательство и сравнение способствует активизации познавательной самостоятельности обучающегося и развитию логики исторического мышления. Выполнять такого рода задания надо в соответствии с определенными алгоритмами.

Проведение **семинара с элементами дискуссии**. Дискуссия создает условия эффективного накопления теоретических и фактических знаний, решается задача самостоятельной подготовки обучающихся, приобретения ими ораторских навыков и возможность практически применять полученную информацию.

Особое место в структуре семинарского занятия занимают **учебные доклады**, которые позволяют студентам продемонстрировать теоретические и эмпирические знания, умения систематизировать и концептуализировать историческую информацию, содержащуюся в учебных и научных текстах, в соответствии с планом доклада.

Готовясь к докладу, надо прочитать рекомендованную литературу и составить простые планы прочитанных текстов, а затем составить план доклада, придерживаясь рекомендованной схемы: 1) время события, 2) историография вопроса, 3) теория вопроса, 4) причины события, 5) содержание события, 6) значение события. В докладе особое внимание следует уделять историографическим и теоретическим аспектам темы. На основе доклада затем может быть написан реферат. Обязательным условием подготовки рефератов является использование дополнительной литературы.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести в следующем порядке:

1. Вначале надо ознакомиться с планом семинарского занятия, затем прочитать тексты рекомендованной литературы и найти информацию, необходимую для письменного ответа на поставленные вопросы. Чтобы логично выстроить ответ на вопрос, информацию надо систематизировать и концептуализировать в соответствии со следующим порядком:

- Хронология исторических событий.
- Историография (различные научные точки зрения по вопросу).
- Причины исторических событий (экономические, социальные, политические, духовные, влияние международной обстановки).
- Ход исторических событий (систематизируя знания по тому или иному вопросу, надо выделить основные этапы (направления) в развитии исторических событий, а затем описать и объяснить их).
- Итоги и следствие исторических событий.
- Значение (определяя значение тех или иных исторических событий, надо показать их историческую роль, дать оценку, выявить последствия).

2. Прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая карандашом материал, необходимый для освоения поставленных вопросов.

3. Важнейшим этапом работы при подготовке к семинарскому занятию является изучение рекомендованной к каждой теме литературы. Исторические источники и литература — это надежная основа достоверных исторических знаний. Анализ и оценка событий и процессов прошлого, данная в произведениях выдающихся российских историков Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова, Н.И. Костомарова, Л.Н. Гумилева и многих других, помогают выработать собственное понимание сущности и значения исторических явлений.

При работе над рекомендованными источниками и литературой необходимо помнить, что здесь недостаточно ограничиваться лишь беглым ознакомлением или просмотром текста. Рекомендации для работы с текстом:

а) сформулируйте общее представление о произведении (ознакомьтесь с заголовком, оглавлением, если оно имеется, просмотрите текст) и целях его создания (обратите внимание на дату написания, реконструируйте, опираясь на уже имеющиеся сведения и привлекая дополнительные, историческую ситуацию, определите причины, побудившие автора написать работу);

б) внимательно прочтите текст, возвращаясь к отдельным положениям, выделяя непонятное. Снимите неясности, используя словари, справочную литературу;

в) разделите текст на законченные в смысловом отношении части. Анализируя каждую из них, попытайтесь выделить основные положения, идеи автора, а также его аргументацию. Раскройте связи теоретических положений и конкретных фактов, определяя ту их совокупность, которая послужила основой для сделанного вывода;

г) еще раз просмотрите весь текст, установите логические связи между выделенными частями, составьте структурный план.

4. На основе изученных источников и литературы необходимо подготовить тезисы или конспект, оформив соответствующие записи в тетради.

В тезисной форме может быть подготовлено устное выступление на семинаре. Основой тезисов является план выступления, но в отличие от него в тезисах фиксируется не просто последовательность рассматриваемых вопросов, но и в краткой форме раскрывается их основное содержание.

Наиболее трудоемкой, но совершенно необходимой, частью подготовки к семинару является конспектирование. Конспективная форма записи требует не только фиксации наиболее важных положений источника, но и приведения необходимых рассуждений, доказательств. Нередко в конспект включают и собственные замечания, размышления, оставляемые, как правило, на полях.

Конспект составляется в следующей последовательности:

а) после ознакомления с произведением составляется его план, записывается название источника, указывается автор, место и год издания работы;

б) конспективная запись разделяется на части в соответствии с пунктами плана. Каждая часть должна содержать изложение какого-либо положения, а также его аргументацию. В ходе работы подчеркивается наиболее существенное, делаются пометки на полях.

5. На семинарских занятиях обучающийся должен:

а) принимать активное участие в обсуждении вопросов семинара;

б) внимательно следить за выступлениями;

в) уметь вести полемику с оппонентами.

ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Доклады (сообщения) - первый вид научно-исследовательской работы в университете. Именно при подготовке данного вида письменной работы, обучающиеся впервые знакомятся с логикой научного исследования. Тематика докладов, как правило, озвучивается преподавателем.

Рекомендации к подготовке доклада:

1. Предварительное знакомства с темой. С целью получения представлений об эпохе, выявления главных действующих лиц необходимо знакомство с трудами общего содержания - это академические издания, вступительные статьи к монографиям и т.д.

2. Чтение источников и углубленной научной литературы. Основа любого исследования – это исторический источник. Его необходимо тщательно проанализировать и сделать определенные выводы. Работа с источниками зачастую длительная и серьезная, требуется тщательность и вдумчивость. Материал источника должен быть использован полностью, информация обязана быть осмыслена в комплексе. Чтение источника подразумевает сбор сведений с одновременной фиксацией, т.е. с составлением выписок. Любая полезная информация должна сразу записываться с неременной ссылкой на источник.

3. Сформулировать цели и задачи доклада, составить максимально подробный план.

4. После составления плана начинается чтение специальной научной литературы и работа над отдельными частями доклада. Сбор информации из литературы не сильно отличается от сбора сведений в источнике. Существенное отличие - в подавляющем большинстве случаев прямое цитирование лучше заменить на пересказ. Если используется труд другого ученого, нужно на него сослаться, указав выходные данные книги и номер страницы.

Части доклада лучше писать в последовательности, в которой они будут читаться. Практика показывает, что оптимальным является объем до пяти страниц печатного текста 14 шрифтом через полтора интервала. Преподаватель будет оценивать качество работы с источниками, логику исследования и соответствие форме.

5. После написания доклада необходимо прочитать текст целиком, обращая внимание на ясность изложения и логику. На данном этапе устраняются несогласованность в абзацах, отдельные блоки меняются местами и т.д.

6. После подготовки итогового варианта доклад защищается на семинарском занятии.

9.1. Методические указания для обучающихся по выполнению семинаров

Семинар №1. Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку (4 ч.).

Цель работы: осмысление опыта российской истории как части мировой истории, овладение базовыми историческими и историографическими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней; формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений и исследовательских практик.

Задание:

1. Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку.
2. Особенности исторического мышления античности.
3. Историческая мысль в эпоху Просвещения.
4. Основная проблематика исторических исследований в первой половине XIX в.
5. Основные закономерности развития буржуазной исторической мысли во второй половине XIX в.
6. Историческая наука в XX в.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить ответы на вопросы для дискуссии:

1. Может ли человек влиять на ход истории? Имеет ли он для этого возможности?
2. Всемирно-исторический процесс: в чем заключаются его единство и многообразие?

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Заполните предлагаемую таблицу

Критерии сравнения	Историографический факт	Исторический факт
--------------------	-------------------------	-------------------

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару:

Ознакомиться с различными формами познания и восприятия прошлого в их историческом развитии, войти в курс современной полемики по поводу места истории в обществе, сконцентрировать внимание на углубленном изучении ключевых проблем истории исторической мысли, особенностей различных форм историописания, возникновения, распространения и смены исследовательских установок, становления и развития истории как академической науки.

В наши дни существенно изменились представления ученых и общества о научном статусе историографии, ее социальной роли, влиянии на другие формы духовной культуры. Не менее значимым является обращение к вопросам, связанным с выяснением сущности научной деятельности историков, объективного вклада их трудов в становление и развитие исторической науки, способов научной коммуникации, складывании научных школ и направлений, приемах и методах написания исторических сочинений.

Широко дискутируется проблема качества исторического профессионализма: под воздействием науковедческих разработок обозначился интерес не столько к готовому знанию, сколько к способам его получения. Вполне естественно, что новая стратегия выдвигает на первый план дисциплины, служащие формированию специалиста, способного на высоком уровне знания конкретики, глубокого понимания теории и методологии, вырабатывать такой интеллектуальный продукт как новое знание.

Предлагаемый вашему вниманию семинар ставит целью определить основные теоретико-методологические ориентиры студента по истории исторической науки, способствовать осмыслению адекватности исторических и историографических источников в отношении к исторической действительности, а также сформировать представление о системе методов выявления, отбора и последующей обработки содержащейся в историографических источниках информации. Мы исключаем из круга внимания так называемую проблемную историографию, разрабатываемую каждой исторической дисциплиной в рамках своего профиля и проблематики: акцент переносится на процесс развития исторического знания в социокультурном контексте.

Основная литература

1. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с.
2. Шебалин, И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.) / И.А. Шебалин ; науч. ред. Л. Алимова. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2014. - 201 с.

Дополнительная литература

1. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
2. Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородкин. - СПб. : Алетей, 2017. - 306 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Место историографии в системе исторических дисциплин.
2. Предмет историографии: эволюция взглядов на данный вопрос.
3. Историографический источник. Типология историографических источников.
4. Основные факторы развития исторической науки.
5. Структурные уровни исторической науки. Научные направления и школы.
6. Пространство историографии в современном обществе. Значение историографических исследований.

Семинар №2 Возникновение исторических знаний и их развитие в России (с древнейших времен до конца XVII в.) (3 ч.).

Цель работы: развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию об истоках и начальном этапе российской историографии.

Задание:

1. Принятие христианства и зарождение исторического знания в России.
2. Процессы в русском летописании XIV-XVI вв.
3. Историческая литература Руси XVII в.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. «Лицевой свод» как итог общерусского летописания.
2. «Степенная книга» и ее влияние на последующие исторические сочинения.
3. Иван IV как историк
4. Исторические сказания и повести «Смутного времени».
5. «Повесть временных лет».

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Составьте схему развития летописания Древней Руси, обозначив в ней основные летописные изводы.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Студент должен знать закономерности, периодизацию и особенности развития истории как науки, ее социальные функции, связь с исторической мыслью; содержание основных исторических концепций («школ»), вклад отдельных историков и «исторических школ» в разработку принципиальных проблем истории России; особенности взаимоотношений исторической науки с политической властью и господствующей идеологией; содержание и специфику исторического образования в России XVIII-XX веков; методы историографического анализа и историографического исследования.

Устное народное творчество сыграло значительную роль в системе формирования исторических знаний. Исторические знания в Киевской Руси концентрировались в летописях и летописных сводах, развитие которых прошло целый ряд основных этапов развития.

Почему для мировоззрения летописцев был характерен провиденциализм? Перечислите основные центры русского летописания в период существования единого государства. Местное летописание периода государственной раздробленности. – каковы были его особенности и когда состоялся переход к общерусскому своду?

Какова была роль исторических знаний в борьбе между центрами объединения

русских земель?

Какие сложности встречает оформление официальной историографии новой династии Романовых? Какими тенденциями характеризовался рост исторического кругозора в XVII в.

Основная литература

1. Шебалин, И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.) / И.А. Шебалин ; науч. ред. Л. Алимова. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2014. - 201 с.
2. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с.

Дополнительная литература

1. Мясников, В.А. Историография общеобразовательной школы РСФСР / В.А. Мясников, А.В. Овчинников, Г.Н. Козлова. - М. : Институт эффективных технологий, 2013. - 184 с.
2. Боровков, Д.А. Междукняжеские отношения на Руси конца X – первой четверти XII века и их репрезентация в источниках и историографии / Д.А. Боровков. - СПб. : Алетей, 2015. - 232 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Былины и их исторический смысл
2. Обоснование идеологии великокняжеской (царской) власти и ее отражение в общественно-политической и исторической мысли.
3. Концепция происхождения Российского государства (теория «Москва – третий Рим») и власти Московских князей («Сказание о князьях Владимирских»).
4. «История о Казанском царстве» как новый тип исторического сочинения.
5. Историческая публицистика XVI в.
6. «История» Ф. Грибоедова.
7. «Синописис» И. Гизеля как первая учебная печатная книга по русской истории.
8. Оценки в историографии исторической мысли XVII в.

Семинар №3 Отечественная историческая наука в XVIII в.(4 ч.).

Цель: формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире.

Перечень тем для семинара-дискуссии

1. Какие препятствия встретило утверждение рационалистического мировоззрения в контексте европеизации российской культуры? С чем столкнулось возникновение в русской интеллектуальной культуре идей, связанных с философией Просвещения?
2. Как вы оцениваете роль Академии наук в разработке проблем российской истории? Оцените исторические исследования Г.-З. Байера, Г.-Ф. Миллера. М.В. Ломоносов.
3. Оцените специфику методологии историков XVIII века в контексте полемики И.Н. Болтина и М.М. Щербатова.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.
Изучить предлагаемые вопросы.
Подготовить доклады по указанным темам

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

В объяснении прошлого и настоящего на рубеже XVII- XVIII веков появляются новые тенденции, обусловленные преобразованиями Петра I. Специфика Становление исторической науки происходит в трудах А.И. Манкиева, П.П. Шафирова, Ф. Прокоповича. Новым словом в историографии указанного периода стала историческая концепция В.Н.

Татищева.

Семинар-дискуссия – одна из активных форм учебного процесса, призванная мобилизовать практические и теоретические знания обучающихся на поприще «сражения истин», «сражения подходов», взглядов на одну и ту же реальность с существенно отличающихся точек зрения.

Дискуссия уместна и даже незаменима при освоении теоретических общественных дисциплин. Здесь основания для дискуссии создаются реальной включенностью обучающихся в демократические (многосубъектные) общественные процессы, в злободневное столкновение идеологий. За этими пределами форма дискуссии также применима, но при определенных условиях и в определенном смысле.

Дело в том, что в научном и политическом процессах дискуссия – всегда спор, рассмотрение спорных вопросов. В учебном процессе может не возникать ситуации спорности трактовок. А если нет неподдельной спорности, не может быть и дискуссии, разве что игра в дискуссию. Но тогда форма занятий так и должна называться игрой (например, деловая игра, ролевая игра).

По этим причинам заранее планировать форму занятия как дискуссию не вполне корректно. Лучше оставить за преподавателем право окончательно определять активную форму группового занятия, зарезервировав на него время, но не определяя ни конкретную форму, ни тему.

При определенных (необходимых и достаточных) предпосылках можно было бы развить и такую прекрасную и запоминающуюся форму учебного процесса, как межгрупповой диспут на актуальные темы. Эта форма могла бы даже заменить выпускные аттестационные работы и быть публичной защитой взглядов в состязательной форме.

Еще раз следует подчеркнуть: хотя дискуссия – активная форма учебной работы, но спор должен происходить настоящий, что ни на есть жизненный, всерьез. Дискуссия – принесенная в аудиторию часть реальной жизни, наполненная спорами, столкновениями разных «правд». Это ее ценнейшая особенность, ее вклад в связывание образования и реальной жизни.

Основные предпосылки использования дискуссии в активном обучении таковы:

- необходимо в составе изучаемой темы обнаружить те вопросы, по которым обучающиеся осознанно придерживаются существенно разных точек зрения. Это может быть сделано в ходе лекций и других занятий;

- следует определить, относятся ли выявленные спорные вопросы к разряду затрагивающих интересы и умы многих.

Нужно представить себе, насколько плодотворной может быть дискуссия, прежде всего с точки зрения эффективности учебного процесса, усвоения программного материала. Если преподаватель найдет все эти предпосылки достаточными, можно смело затевать дискуссию.

Подготовка дискуссии предопределяет форму ее проведения. Здесь могут возникнуть разнообразные варианты. Следует избегать дискуссии-экспромта. При нашей культуре общего разговора очень быстро выясняется неумение быстро мобилизовать материал (недостаточная эрудиция многих участников, т. е. умных много, а способных быстро мобилизовать знания и опыт, пускать их в содержательный разговор – мало). Лучше заранее определить и объявить тему, дать время ее «поносить в себе», собраться с мыслями и с материалом. Рассмотрим основные варианты подготовки к дискуссии и соответственно формы ее проведения:

1. Участники, сгруппировавшись по взглядам, заранее готовят тезисы и «публикуют» их, т. е. распространяют среди будущих участников дискуссии. Преподаватель может получить их, как все остальные, а может и не получать (для демонстрации сугубой нейтральности). Его квалификации должно хватать для ориентирования в позициях и без предварительного знакомства с ними. При таком варианте подготовки дискуссия с ходу мобилизует аргументацию и контраргументацию, идет полемика.

2. Предварительная подготовка идет разрозненно, индивидуально. Участники логически и активно группируются в «партии» в ходе дискуссии. В этом случае дискуссия начинается с заявления позиций, а уже потом идет полемика.

3. Участники не склонны активно группироваться и активно заявлять позиции. В этом случае есть смысл разделить группу на подгруппы (не более 5–7 человек) и предложить им поговорить между собой. После разговора по малым группам каждая из них докладывает либо общую позицию, либо основные выявившиеся позиции.

В ходе подготовки возможен и такой вариант: преподаватель составляет перечень постановок вопросов для дискуссии и передает обучающимся не как обязательный, а как один из возможных подходов.

Хорошо, если дискуссию будут вести два преподавателя, при этом особенно хорошо, если они не единомышленники, придерживаются разных идеологий, позиций. Преподаватель с эклектическими взглядами обычно привносит в дискуссию сумбур и уныние, поскольку ему по большому счету предмет дискуссии безразличен.

Участников дискуссии должно быть не менее 12–15, хорошо – 23–25, но не более 30.

Преподаватель (или два преподавателя) должен не дискутировать, а вести дискуссию. Это очень важно. Не стоит играть в нейтралитет. Никто не поверит, что преподаватель «не от мира сего». Подумают, что притворяется и «делает над нами эксперимент». Дискуссия – не игра, а спор настоящий и по существенным вопросам. Поэтому преподавателю можно и не скрывать свою позицию, но поставить себя в роль ведущего, сознательно сдерживающегося от активного в ней участия ради обеспечения и поддержания достойной атмосферы спора. Кстати, обучающиеся смогут поучиться у преподавателя, как нужно и можно быть внимательным к любой позиции (и идеологии) и тем самым обеспечивать демократичность спора. Примеры явно неудачного ведения дискуссии показывают нам некоторые телевизионные ведущие, которые злятся и прерывают выступающего, встречая сильную аргументацию против их необъявляемой, но угадываемой позиции. В ходе дискуссии ведущий ее преподаватель обучает не какой-либо позиции, а умению излагать и аргументировать любую позицию, избранную тем или иным участником. Он, как партнер в танце, должен помочь спорщикам проявить свои сильные стороны, найти новые удачные аргументы. Задача ведущего состоит не в том, чтобы достичь истины, а в том, чтобы дискутирующие научились ее добывать и защищать.

В учебных дискуссиях ведущие – решающая фигура. Иногда ведущему приходится имитировать позицию, не представленную никем из участников, однако необходимую «для полноты картины», ибо в жизни эта позиция есть. При этом не рекомендуется вносить в имитацию критику, карикатуру. Этим уничтожается подлинность дискуссии, она переводится в игру и тут же сходит на «нет».

Критерии оценивания

Оценка	Критерии
отлично	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
хорошо	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если его ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в его ответе неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, им не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Основная литература

1. Современные историографические исследования в России и Чехии / под ред. Е.И. Пивовар. - СПб. : Алетейя, 2014. - 144 с.
2. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с.

Дополнительная литература

1. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
2. Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородкин. - СПб. : Алетейя, 2017. - 306 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. «Норманнская теория».
2. Общественно-политические взгляды М.М. Щербатова.
3. Роль Н.И. Новикова в развитии отечественного источниковедения и историографии.
4. Радикально-просветительская идеология в творчестве А.Н. Радищева.

Семинар №4 Русская историческая наука во второй половине XIX в. (2 ч.)

Цель работы: овладение основными направлениями и тенденциями развития русской историографии в 1860-1910 гг., а также представлениями о закономерностях развития исторической науки России во второй половине XIX в.

Задание:

1. Народническое направление в русской историографии. Исторические представления реформационного народничества
2. Становление марксистской историографии в России.
3. Консервативное направление отечественной историографии: консервативные модели реформации
4. Либеральное направление в русской историографии: методологические основы исторического исследования В.О. Ключевского
5. Петербургская историческая школа и ее виднейшие представители

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. П.П.Лавров и его «Исторические письма»
2. Исторические работы Д.И.Иловайского.
3. Теоретические и методологические позиции П.Н.Милюкова в «Очерках по истории русской культуры»
4. Н.П.Павлов-Сильванский: идея тождества русского и западноевропейского развития.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Заполните таблицу «Развитие источниковедческих методов исторического исследования»

Историк	Предложенные нововведения
С.Б.Веселовский	
К.Н. Бестужев-Рюмин	
С.Ф. Платонов	
А.С. Лаппо-Данилевский	

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Для указанного периода был характерен романтизм в историографии. Утверждение нового идейно-художественного течения и его влияние на историографию характеризовалось, в частности, развитием исторической романистики (В. Скотт, В. Гюго, О. Бальзак, А. Пушкин и др.), и ее широким влиянием на способы написания истории. Это выражалось, например, в стремлении историков воссоздать особенности духовного склада людей прошлого, их образа жизни, появлении принципа «вживания» в изучаемую эпоху, «сопереживания» с нею, пристальный интерес к истории средневековья (его идеализация, противопоставление действительности). Романтизм сопровождался стремлением к выявлению особых, самобытных черт национальной истории.

Огромную роль в развитии исторической мысли второй половины XIX – начала XX вв. сыграл позитивизм, для которого были характерны идеи единства научного познания природы и общества, стремление внедрить в историческое исследование методы естественных наук. Целью истории объявлялось познание закономерностей общественного развития.

Развитие идей позитивизма в российской историографии представлено в трудах В.О.Ключевского, В.И.Герье, Н.И.Кареева, П.Г.Виноградова. Н.И. Костомаров впервые выдвинул идею «национального духа» в исторических трудах, предпринял попытку противопоставить трактовку роли народа в истории традициям государственной школы.

Первым профессиональным историком-историографом и источниковедом-теоретиком считается Лаппо-Данилевский. В указанный период происходит также установление связи развития исторической науки в России с эволюцией исторической мысли на Западе. Необходимо так же отметить становление марксистской концепции истории России.

Основная литература

1. Шебалин, И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.) / И.А. Шебалин ; науч. ред. Л. Алимова. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2014. - 201 с.
2. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с.

Дополнительная литература

1. Мясников, В.А. Историография общеобразовательной школы РСФСР / В.А. Мясников, А.В. Овчинников, Г.Н. Козлова. - М. : Институт эффективных технологий, 2013. - 184 с.
2. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.

3. Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородкин. - СПб. : Алетейя, 2017. - 306 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. «Основные вопросы философии истории» Н.И.Кареева.
2. Н.Я. Данилевский: теория «культурно-исторических типов».
3. Концепция русской истории в трудах К. Н.Бестужева-Рюмина.
4. А.С.Лаппо-Данилевский: «Методология истории»..
5. Концептуальная история и разработка теоретических проблем исторической науки: П.Н.Милюков.
6. Марксистская философия истории в российской общественной мысли конца XIX – начала XX вв.: Г.В.Плеханов об особенностях исторического процесса в России.

Семинар №5. Современная отечественная историография истории России новейшего времени (4 ч.)

Цель работы: формирование основ историографических знаний отечественной истории новейшего времени

Задание:

1. Революция 1917г. в России: влияние на историческую мысль.
2. Организация советской исторической науки в 1920 – 1930 гг.
3. Изучение истории России и СССР в 1940 – 1950 гг.
4. Отечественная историография в 1960 – 1980 гг.
5. Современная российская историография отечественной истории.
6. Современная зарубежная историография истории России

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Формирование эмигрантского крыла русской исторической науки. Евразийство.
2. История феодальной России в работах историков в 1960 – 1980 гг.
3. Кризис методологических принципов марксистской историографии в современной российской историографии отечественной истории.
4. История ВКП (б). Краткий курс»: его методологические установки.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Составьте описание профессионального портрета советского (российского) историка XX века.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

События 1991 г. оказали существенное влияние на развитие отечественной исторической науки. Прежде всего, они изменили содержание самого понятия «отечественной исторической науки». Необходимо было осознать новое положение и состояние российской исторической науки в отличие от прежней, советской, а также дореволюционной. Они заставили российских историков решать множество новых организационных проблем. Они заставили решать и новые творческие задачи, активно заняться проблемами методологии, философии истории, осваивать достижения смежных наук.

В девяностые годы XX века начался интересный и плодотворный период развития отечественной исторической науки. Он явился закономерным этапом развития отечественной историографии предшествующего времени. Он стал следствием накопления знаний, углубленного анализа историками накопленного материала и результатом освоения нового массива источников.

Какие важные моменты вы можете выделить в деятельности отечественных историков в конце XX – начале XXI вв.?

Одной из ярких черт современного этапа отечественной исторической мысли является восстановление основного пути ее развития, главной мыслительной традиции, возвращение к наследию выдающихся отечественных мыслителей. Появилась возможность отследить приращение знаний, что так важно для науки и что проявляется только в условиях осуществления преемственности, передачи самого знания и традиций познания. Это время, когда из подпольного или полу-подпольного состояния выходят самые различные концепции и теории. Это можно считать безусловным достижением, ибо такое положение привело к тому, что всяческие маски сняты, с недоговоренностями покончено и созданы условия для открытого обмена мнениями, для столкновения мнений и поисков истины.

Этим временем мы можем датировать завершение разделения российской исторической мысли на «советскую» и «зарубежную». Как вы думаете, почему это разделение и противостояние, подчас достигавшее значительного накала и принимавшего формы «идеологической борьбы», мешало поискам исторической истины?

Мы пока не можем судить о результатах перемен в исторической науке, так же, как мы пока не можем с полной уверенностью судить, куда же движется российское общество в начале двадцатого века и нового тысячелетия, судить об этом можно будет лишь по прошествии некоторого времени. Будущее покажет, какие тенденции получат дальнейшее развитие и в каком направлении, какие останутся лишь достоянием историографии, что определит магистральное развитие отечественной науки, а что останется на ее периферии, какие старые исторические школы получат дальнейшее развитие в новых условиях и какие возникнут новые школы и направления.

Основная литература

1. Современные историографические исследования в России и Чехии / под ред. Е.И. Пивовар. - СПб. : Алетей, 2014. - 144 с.
2. Шебалин, И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.) / И.А. Шебалин ; науч. ред. Л. Алимова. - 2-е изд., стер. - М. : Флинта, 2014. - 201 с.

Дополнительная литература

1. Мясников, В.А. Историография общеобразовательной школы РСФСР / В.А. Мясников, А.В. Овчинников, Г.Н. Козлова. - М. : Институт эффективных технологий, 2013. - 184 с.
2. Боровков, Д.А. Междукняжеские отношения на Руси конца X – первой четверти XII века и их репрезентация в источниках и историографии / Д.А. Боровков. - СПб. : Алетей, 2015. - 232 с.
3. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Советская историография: характер понятия, этапы становления и развития.
2. Высылка «буржуазной» интеллигенции из страны («Философский пароход»).
3. Репрессии против историков: «дело» академика С.Ф.Платонова.
4. Культ личности Сталина и его влияние на историографический процесс.
5. Комиссия по истории исторической науки и начало подготовки многотомного издания «Очерки по истории исторической науки в СССР»
6. «Историческая наука» в 1940-50-е гг.: утверждение типологических черт советской историографии.
7. XX съезд КПСС, его влияние на общественное сознание и историческую мысль.
8. Конец 80-х гг.: общественно-политические процессы и их влияние на состояние исторического знания.

Семинар №6. Истоки и становление западноевропейской историографии. (2 ч.).

Цель работы: осмысление опыта западноевропейской истории как части мировой истории, овладение базовыми историческими и историографическими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней; формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений и исследовательских практик.

Задание:

1. Древнегреческая историография. Выделение истории в самостоятельную отрасль знания и литературы. Формирование понятия «история». Геродот, Фукидид, Полибий, Плутарх.
2. Римская историография. Греческое наследие в римских исторических сочинениях. Анналистическая традиция. Гай Саллустий Крисп, Тит Ливий, Тацит.
3. Средневековые хроники: структура и содержание. Включение истории германских народов в рамки всемирной истории. Иордан, Григорий Турский, Беда Достопочтенный.
4. Социально-политические условия развития историографии в XII–XV вв. Усиление социально-политических функций истории. Филипп де Коммин, Дж. Виллани.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Может ли человек влиять на ход истории? Имеет ли он для этого возможности?
2. Всемирно-исторический процесс: в чем заключаются его единство и многообразие?

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, заполнение глоссария, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Заполните предлагаемую таблицу

Критерии сравнения	Древнегреческая историография	Римская историография
--------------------	-------------------------------	-----------------------

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару:

Ознакомиться с различными формами познания и восприятия прошлого в их историческом развитии, войти в курс современной полемики по поводу места истории в обществе, сконцентрировать внимание на углубленном изучении ключевых проблем истории исторической мысли, особенностей различных форм историописания, возникновения, распространения и смены исследовательских установок, становления и развития истории как академической науки.

Семинар ставит целью определить основные теоретико-методологические ориентиры студента по истории исторической науки, способствовать осмыслению адекватности исторических и историографических источников в отношении к исторической действительности, а также сформировать представление о системе методов выявления, отбора и последующей обработки, содержащейся в историографических источниках информации. Мы исключаем из круга внимания так называемую проблемную историографию, разрабатываемую каждой исторической дисциплиной в рамках своего профиля и проблематики: акцент, переносится на процесс развития исторического знания в социокультурном контексте.

Основная литература

1. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. :

Директ-Медиа, 2013. - 219 с.

2. Румянцева, М.Ф. Основы теории исторического знания : учебное пособие / М.Ф. Румянцева, Л.Б. Сукина ; Частное образовательное учреждение высшего образования Институт программных систем «УГП имени А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. - Переславль-Залесский : УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с.

Дополнительная литература

1. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.

2. Бородин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородин. - СПб. : Алетейя, 2017. - 306 с.

3. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.

4. Историческая биография: современные подходы и методы исследования / под ред. Ю.В. Дунаевой. - М. : РАН ИНИОН, 2011. - 173 с.

5. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии / под ред. З.Ю. Метлицкой. - М. : РАН ИНИОН, 2010. - 148 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Место историографии в системе исторических дисциплин.
2. Предмет историографии всемирной истории: эволюция взглядов на данный вопрос.
3. Историографический источник. Классификации историографических источников.
4. Разработка систематической внутривосточной истории Аристотелем.
5. Прагматическая тенденция в историографии.
6. Хроники X–XIV вв. Трактовка и объяснение событий. Вера в знамения и чудеса.
7. Проблема достоверности и политической тенденциозности средневековых хроник. Элементы вымысла и фальсификации. Видукинд Корвейский, Гельмольд.

Семинар №7 Научная революция XVII в. и изучение истории. Эрудитская традиция в XVII–XVIII вв. Историческая мысль эпохи Просвещения. (4 ч.)

Цель: формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире.

Перечень тем для семинара-дискуссии

1. В чем заключалась ограниченность общественных учений XVII в? Определите их влияние на историческую мысль эпохи Просвещения.
2. Какова роль монашеских конгрегаций в развитии эрудитской школы в XVII–XVIII вв.?
3. Как проявлялся европоцентризм просветительской цивилизационной теории.
4. Оцените специфику решения проблем социальной философии и политической теории французскими просветителями старшего поколения.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Идеология Просвещения как целостный мировоззренческий комплекс.
2. Исторические взгляды А. Смита.
3. Историзм социальной философии И. Канта.
4. Социально-исторические воззрения просветителей Северной Америки. Б. Франклин. Т. Джефферсон. Т. Пейн.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Заполните таблицу

Историк	Концептуальные разработки
Ф. Вольтер	
Г. Мабли	
Ж.-Ж. Руссо	
И. Гердер	
Г. Форстер	

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

В процессе подготовки необходимо выделить основные принципы идеологии эпохи Просвещения. Особое внимание следует уделить новым подходам к пониманию мировой истории. Важно уяснить место национальной историографии Франции в понимании истории человечества. Особое место в историографии Просвещения занимает наследие Ф. Вольтера. Студенты должны выявить особенности авторского подхода, обозначить проблемную структуру изложения. Необходимо остановиться на характеристике ученым движущих сил истории, особенностях различных форм правления, методе исторической критики.

При характеристике исторических воззрений Ш. Монтескье следует уделить внимание аналитической составляющей его подхода, выявлению законов развития общества, истоков и задач законодательства как такового, а также поиску оптимальной формы правления. Необходимо проанализировать предложенный ученым структурный подход к характеристике политической власти.

В творчестве Ж. Руссо особое место занимает схема исторического процесса, которая определила «социологичность» подхода в целом. Человек как центральная составляющая истории. В ходе дискуссия необходимо выявить взаимосвязь концепции Ж. Руссо с практической задачей «конструирования общества».

Основная литература

1. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с.
2. Румянцева, М.Ф. Основы теории исторического знания : учебное пособие / М.Ф. Румянцева, Л.Б. Сукина ; Частное образовательное учреждение высшего образования Институт программных систем «УГП имени А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. - Переславль-Залесский : УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с.

Дополнительная литература

1. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
2. Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородкин. - СПб. : Алетейя, 2017. - 306 с.
3. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
4. Историческая биография: современные подходы и методы исследования / под ред. Ю.В. Дунаевой. - М. : РАН ИНИОН, 2011. - 173 с.
5. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии / под ред. З.Ю. Метлицкой. - М. : РАН ИНИОН, 2010. - 148 с.

Семинар №8 Западноевропейская историография XIX – XX вв. (2 ч.).

Цель работы: развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию об особенностях развития, структуры и организации исторической мысли и исторического знания в европейском обществе XIX - XX вв.

Задание:

1. Романтизм как комплексное идеологическое явление в духовной жизни европейского общества. Изменения в методах постижения исторического прошлого.

2. Особенности национальных течений в романтической историографии.
3. Основные направления воздействия позитивизма на историческую науку во второй половине XIX в.
4. Развитие национальных историографических школ во второй половине XIX в.
5. Национальные историографические школы в период методологического кризиса конца XIX – начала XX вв.
6. Основные тенденции развития ведущих национальных историографических школ в XX в.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Историософия О. Шпенглера.
2. Формирование методологии ментальной истории. М. Блок. Л. Февр.
3. Английская революция XVII в. и ее место в национальной истории в трудах историков либерального (Л. Стоун), радикально-демократического (Р. Тоуни), марксистского (Кр. Хилл, А. Мортон) и консервативного (Х. Тревор-Роупер) направлений.
4. Историографические направления и школы в итальянской исторической науке второй половины XX в. Закат «этико-политической» и «экономико-юридической» школ. Формирование марксистского (Дж. Канделоро, П. Алатри) и католического (А. Емоло) направлений.
5. Консервативное направление и трактовка американских революций. Л. Харц. Д. Бурстин.
6. Проблема интеграции «Анналов» в «новую историческую науку». Э. Ле Руа Ладюри. Ж. Ле Гофф. М. Ферро.

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Составьте схему развития школы «Анналов» во Франции, отразив ключевые направления, методологические разработки и проблематику.

Ключевые персоналии:

В. Дильтей, М. Вебер, О. Шпенглер, К. Ясперс, Г. Маркузе, Ф. Ницше, Ф. Мейнеке, Г. Риттера, Ф. Фишер, И. Фест, Ю. Хабермас, В. Конце, К. Босль, Э. Лабрусс, Э. Дюркгейм, А. Берр, Р. Арон, А. Марру, М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, П. Шоню, Ж. Дюби, Ж. Ле Гофф, Ф. Арьес, Э. Леруа Ладюри, А.Я. Гуревич, А. Матъез, Ж. Лефевр, А. Собуль, П. Ренувен, Л. Вулли, Г. Картер, Р.Дж. Коллингвуд, Л. Нэмир, А.Дж. Тойнби, Д.М. Тревельян, И. Берлин, Х. Тревор-Роупер, Дж. Китсон-Кларк, Дж. Элтон, А. Тейлор, Э. Карр, К. Хилл, Э. Хобсбаум, Д. Рюде, П. Берка, Б. Кроче, Р. Ромео, Р. Де Феличе, Ф. Тернер, Ч.О. Бирда, А. Шлезингер-ст., В. Паррингтон, У. Дюбуа. Г. Аптекер, М. Лернер, А. Шлезингер-мл., Д. Бурстин, А. Конрад, Д. Мейер, Д. Мерфи, Д. Норт, Р.У. Фогел, А.О.Лавджой.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

В начале XX в. происходит серьезное изменение философии и методологии исторической науки, связанное со становлением иррационализма в европейской общественной мысли. Поэтому в западной историографии XX в. ознаменовался попытками создания глобальных исторических концепций, объясняющих всю эволюцию человечества с точки зрения локально-исторического подхода.

Локальные подходы к истории весьма многообразны. Среди них наибольшей известностью пользуются теории О. Шпенглера, А. Тойнби и Л.Н. Гумилева. Так как многие их аспекты сохраняют определенную научную актуальность, то имеет смысл провести их сравнительный анализ, каковой и является основной целью работы по данной теме. В начале занятия необходимо рассмотреть основные методологические взгляды О. Шпенглера и А. Тойнби, выяснить общность их подхода к познанию истории как

«постижению» прошлого, близкого к идеям В. Дильтея и, в какой-то степени, Г. Риккерта. Затем следует осуществить сравнительный анализ теорий О. Шпенглера, А. Тойнби и Л.Н. Гумилева по следующим критериям:

- единицы исторического бытия (локальные культуры, локальные цивилизации, этносы);
 - пассионарности Л.Н. Гумилева);
 - направленность истории (для всех авторов глобальных концепций было свойственно довольно негативное отношение к понятию «всемирная история»);
 - исторический процесс представлялся ученым совокупностью разнонаправленных и, главное, локальных изменений. Завершить следует выводом о том, какие аспекты данных концепций сохраняют свою актуальность для современной науки, в частности, рассмотреть основные принципы концепции о Западе и Востоке как векторах всемирной истории.
- При рассмотрении данной темы студент должен чётко показать развитие и изменение исторических концепций во Франции, выделить характерные черты общественно-политической мысли и показать эволюцию взглядов французских исследователей.

Развитие исторической науки во Франции в межвоенный период определялось общественно-политической ситуацией и особенностями духовной культуры того времени. Главными центрами исторических исследований и подготовки историков были университеты и научно-учебные заведения. Большую роль в координации работы историков играли научные общества и издаваемые ими журналы. Во Франции широкую известность приобрела школа «Анналов», которая в течение длительного времени оказывала решающее влияние на развитие французской историографии. Во французской историографии направление «новой исторической науки» начало складываться ранее, чем в какой-либо другой стране. Здесь элементы новой модели исторического познания начали утверждаться ещё в начале XX века, когда возникли социологическая школа Э.Дюркгейма и научный центр «исторического синтеза» А. Берра. Главной задачей исторической науки они считали синтез на базе тесного взаимодействия социологии и самой исторической науки.

Школа «Анналов» находилась под воздействием Дюркгейма и Берра и испытывала отчасти влияние марксизма. Основную задачу историки этой школы видели в создании всеобъемлющей («глобальной») истории – истории синтетической, использующей результаты исследований общества как социальной и экономической, так и с психологической, моральной и других точек зрения. Школа «Анналов» считала необходимым всё время обновлять методы исторического исследования, взаимодействуя с другими науками.

«Новая историческая наука» конца XX века во Франции по своему происхождению и многим исследовательским подходам связана со школой «Анналов». В то же время она отличается по ряду применяемых методов и происшедшему определенному дроблению проблематики исследований. С одной стороны, произошло расширение тематики с использованием достижений смежных наук, междисциплинарный подход включал демографию, этнографию, антропологию, лингвистику. На первый план выдвинулись – «антропологическая история»: изучение бытовой культуры и повседневной жизни людей, история семьи, сексуальных отношений, болезней и т.д. и «история ментальности» (история коллективных представлений и коллективной памяти). Во французской историографии под сильным влиянием США стали использоваться количественные методы, особенно в изучении экономической истории и исторической демографии.

При изучении данной темы студентам следует решить целый блок вопросов, связанных с процессами организации и становления английской историографии в межвоенный период. Студентам необходимо проследить эволюцию исторических взглядов английских исследователей, дать характеристику историческим работам.

Итоги первой мировой войны определили сохранение ведущего положения Великобритании в Европе и мире. В 20-30-е годы в стране началась разработка экономической и социальной политики, которая предполагала решение проблем структурной перестройки. В политической жизни общества наблюдалось снижение влияния либеральной партии, укрепление позиций лейборизма, рост активности радикально-демократического и рабочего движений. В период мирового кризиса ведущие политические партии занимались

интенсивными поисками стабилизации внутривосточной обстановки. Конец 30-х – первая половина 40-х годов характеризовалась вступлением Великобритании во вторую мировую войну и активным участием в ней в составе антифашистской коалиции. «Новая историческая наука» в Англии имеет свою предысторию. Кроме общих причин её возникновения, существенной предпосылкой явилось выделение ещё в межвоенный период новых исторических дисциплин – экономической и социальной истории, постепенная кристаллизация в числе предметов их исследования положения трудящихся, история рабочего движения. Важную роль в её формировании сыграло также широкое прогрессивное течение в историографии 50-х годов, включавшее в себя, наряду с «неортодоксальным марксизмом», также леволиберальное и радикально-демократическое направления (они сотрудничали в созданном в 1952 г. совместном журнале «Прошлое и настоящее» («Past and Present»)). Выступая против традиционной описательной историографии, они выражали убеждение в познавательных возможностях исторической науки, верили в общественный прогресс. Английская историография испытала влияние методологии социологии, демографии и особенно социальной антропологии, что определило облик ведущего направления в междисциплинарной историографии – «новой социальной истории».

Студентам необходимо уделить внимание историческим особенностям развития США в данный период, наложившим отпечаток на ход мировых событий. Студентам рекомендуется проследить эволюцию исторических взглядов американских исследователей и определить причины этих изменений. «Новая историческая наука» развивалась в США стремительно и с большим размахом, охватив все главные проблемно-тематические области: экономическую, политическую и социальную историю.

Основная литература

1. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с.
2. Румянцева, М.Ф. Основы теории исторического знания : учебное пособие / М.Ф. Румянцева, Л.Б. Сукина ; Частное образовательное учреждение высшего образования Институт программных систем «УГПИ имени А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. - Переславль-Залесский : УГПИ имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с.

Дополнительная литература

1. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
2. Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородкин. - СПб. : Алетейя, 2017. - 306 с.
3. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
4. Историческая биография: современные подходы и методы исследования / под ред. Ю.В. Дунаевой. - М. : РАН ИНИОН, 2011. - 173 с.
5. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии / под ред. З.Ю. Метлицкой. - М. : РАН ИНИОН, 2010. - 148 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Дискуссия Г. фон Зибеля и Ю. Фиккера о средневековой истории Германии.
2. «Психологический» метод И.Тэна («Происхождение современной Франции»).
3. М. Хайдеггер и К. Ясперс о закономерностях развития общества и методах исторического познания.
4. Проблемы сознания и метода познания мира в феноменологии Э. Гуссерля.
5. Венский кружок (М. Шлик, О. Нейрат, Л. Витгенштейн и др.) и формирование принципов неопозитивизма.
6. Развитие традиций культурно-исторического анализа этнографии второй половины XIX в. в теориях культурантропологии (Р. Бенедикт, М. Мид, Д. Горера).

Семинар №9 Проблемы развития цивилизаций и обществ в западноевропейской исторической мысли XIX - XX вв. (5 ч.).

Цель работы: развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию об особенностях развития, структуры и организации исторической мысли и исторического знания в европейском обществе XIX - XX вв.

Задание:

1. Культурологические типологии в историографии XIX – XX вв.
2. Цивилизационные типологии в европейской историографии.
3. Историческая концепция А. Берра.
4. Историческая концепция Б. Кроче.
5. Историческая концепция Дж.М. Тревельяна.
6. Историческая концепция Ф. Броделя.
7. «Новая хронология»: folk-history и реальная история.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Французская марксистская историография Великой революции (А. Олар, А. Матьез, Ж. Лефевр, А. Собуль).
2. Циклы американской истории в национальной историографии США XX в. (Ч.О. Бирд, А. Шлезингер).
3. Историческая концепция Р.Дж. Коллингвуда.
4. История Гражданской войны в американской историографии XX в.
5. «Германская катастрофа» в немецкой историографии второй половины XX в. (Ф. Мейнеке, Г. Риттер, Ф. Фишер, И. Фест).
6. Социальная история ментальностей в современной французской историографии (Ж. Ле Гофф, Ж. Дюби).

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Провести сравнительный анализ цивилизационного и формационного исследовательских подходов.

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Данное занятие является самым крупным по содержанию во всем цикле семинаров по историографии. Оно предполагает рассмотрение крупнейших концепций российских ученых рубежа XIX – XX вв. В связи с обилием имен может возникнуть ситуация, что студент стремится раскрыть достижения каждого из названных авторов по узкой исторической проблематике. Однако целью данного семинара является выявление основных направлений движения исторической мысли в России данного периода. Поэтому во всех концепциях следует выделять общие черты:

- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности историка;
- вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Завершить следует выводом о том, какие аспекты данных концепций сохраняют свою актуальность для современной науки, в частности, рассмотреть основные принципы концепции о Западе и Востоке как векторах всемирной истории.

Основная литература

1. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с.
2. Румянцева, М.Ф. Основы теории исторического знания : учебное пособие / М.Ф. Румянцева, Л.Б. Сукина ; Частное образовательное учреждение высшего образования Институт программных систем «УГП имени А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. - Переславль-Залесский : УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с.

Дополнительная литература

1. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
2. Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородкин. - СПб. : Алетейя, 2017. - 306 с.
3. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
4. Историческая биография: современные подходы и методы исследования / под ред. Ю.В. Дунаевой. - М. : РАН ИНИОН, 2011. - 173 с.
5. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии / под ред. З.Ю. Метлицкой. - М. : РАН ИНИОН, 2010. - 148 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Дискуссия Г. фон Зибеля и Ю. Фиккера о средневековой истории Германии. «Психологический» метод И.Тэна («Происхождение современной Франции»).
2. М. Хайдеггер и К. Ясперс о закономерностях развития общества и методах исторического познания.
3. Проблемы сознания и метода познания мира в феноменологии Э. Гуссерля.
4. Венский кружок (М. Шлик, О. Нейрат, Л. Витгенштейн и др.) и формирование принципов неопозитивизма.
5. Развитие традиций культурно-исторического анализа этнографии второй половины XIX в. в теориях культурной антропологии (Р. Бенедикт, М. Мид, Д. Горера).

Семинар №10 Основные направления западноевропейской исторической мысли в XX в. (2 ч.).

Цель работы: развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию об основных направлениях западноевропейской исторической мысли XX вв.

Задание:

1. Обоснование материалистического понимания истории в работах К.Маркса и Ф.Энгельса.
2. «Новая историческая наука».
3. Историческая демография. Изучение истории рабочего движения.
4. Методология исторической науки в XX в. Структурализм. Постмодернизм.
5. Микроистория.
6. Устная история.
7. Гендерная история.
8. История повседневности.

Порядок выполнения:

Проработать лекционный конспект.

Изучить предлагаемые вопросы.

Подготовить доклады по темам:

1. Тема социального реформизма в неолиберальной историографии. Р. Хофстедтер. А. Шлезингер-младший.
2. Историческая антропология. Ф. Арьес.

3. Проблемы истории промышленной революции и складывания индустриального общества (Э. Хобсбаум).
4. Оформление неохисторизма. Т. Ниппердай.
5. Формирование новой социокультурной истории (Э.Ле Руа Ладюри, М. Озуф, Н.З. Дэвис, Р. Дарнтон, Г. Медик, Дж. Леви, К. Гинцбург).

Форма отчетности:

Устные ответы на вопросы семинара, доклады и сообщения, опорный конспект.

Задания для самостоятельной работы:

Определить предпосылки, причины и проблематику дискуссии середины 1990-х гг. вокруг постмодернизма (Ж. Деррида. Дж. Эпплби).

Рекомендации по выполнению заданий и подготовке к семинару

Данное занятие является самым крупным по содержанию во всем цикле семинаров по историографии. Оно предполагает рассмотрение крупнейших концепций западно-европейских и американских ученых рубежа XX вв. В связи с обилием имен может возникнуть ситуация, что студент стремится раскрыть достижения каждого из названных авторов по узкой исторической проблематике. Однако целью данного семинара является выявление основных направлений движения исторической мысли в Европе и США данного периода. Поэтому во всех концепциях следует выделять общие черты:

- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности историка;
- вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Завершить следует выводом о том, какие аспекты данных концепций сохраняют свою актуальность для современной науки, в частности, рассмотреть основные принципы концепции о Западе и Востоке как векторах всемирной истории.

Основная литература

1. Пивоев, В.М. Философия истории : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 219 с.
2. Румянцева, М.Ф. Основы теории исторического знания : учебное пособие / М.Ф. Румянцева, Л.Б. Сукина ; Частное образовательное учреждение высшего образования Институт программных систем «УГП имени А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. - Переславль-Залесский : УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с.

Дополнительная литература

3. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
4. Бородкин, Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л.И. Бородкин. - СПб. : Алетей, 2017. - 306 с.
5. Поршнева, О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие / О.С. Поршнева. - М. : Директ-Медиа, 2013. - 161 с.
6. Историческая биография: современные подходы и методы исследования / под ред. Ю.В. Дунаевой. - М. : РАН ИНИОН, 2011. - 173 с.
7. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии / под ред. З.Ю. Метлицкой. - М. : РАН ИНИОН, 2010. - 148 с.
8. Борисов, Б.П. Постмодернизм : монография / Б.П. Борисов. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 316 с.

Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Главные центры исторических исследований и подготовки историков во Франции: университеты, Коллеж де Франс, Высшая нормальная школа, Национальная школа хартий. Научные общества и издаваемые ими журналы.
2. Совершенствование подготовки английских профессиональных историков в XX в.
3. Многообразие центров исторических исследований в ФРГ: университеты, высшие технические и педагогические школы, специализированные научно-исследовательские институты, общества и комиссии.
4. Крупнейшие исследовательские центры Италии. Институт им. А. Грамши. Институт истории Рисорджименто. Институт новой и новейшей истории.

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Microsoft Windows Professional 7 Russian Upgrade Academic OPEN NoLevel
2. Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN NoLevel
3. Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Security

11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

<i>Вид занятия</i>	<i>Наименование аудитории</i>	<i>Перечень основного оборудования</i>	<i>№ ЛР или ПЗ</i>
1	2	3	4
Лк	Общеаудиторный фонд университета	-	№№ 1-16
СЗ	Общеаудиторный фонд университета	-	№№ 1-26
КР	Читальный зал №1	Оборудование 10-ПК i5-2500/H67/4Gb(монитор TFT19 Samsung); принтер HP LaserJet P2055D	-
СР	Читальный зал №1	Оборудование 10-ПК i5-2500/H67/4Gb(монитор TFT19 Samsung); принтер HP LaserJet P2055D	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Описание фонда оценочных средств (паспорт)

№ компетенции	Элемент компетенции	Раздел	Тема	ФОС
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции	1. Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку	1. Основные этапы возникновения и развития историографии	Тесты Экзаменационные вопросы 1.1 – 1.8
		2. Функции исторической науки как составной части духовной культуры общества. Предмет историографии	1. Историческая наука как научная дисциплина 2. Возникновение исторических знаний и их развитие в России (с древнейших времен до конца XVII в.). 3. Превращение исторических знаний в науку (конец XVII - XVIII в.) 4. Историческая наука в России в XIX в.	Тесты Экзаменационные вопросы 2.1 – 2.5
		3. Становление и эволюция различных направлений и школ в отечественной и зарубежной историографии, их связь с идейно-политическими течениями	1. Становление советской исторической школы и современная отечественная историография истории России новейшего времени. 2. Истоки и становление западноевропейской историографии. 3. Научная революция XVII в. и изучение истории. Эрудитская традиция в XVII–XVIII вв. Историческая мысль эпохи Просвещения. 4. Западноевропейская историография XIX – XX вв.	Тесты Экзаменационные вопросы 3.1 – 3.9
		4. Общие проблемы развития цивилизаций и обществ в исторической мысли	1. Проблемы развития цивилизаций и обществ в западноевропейской исторической мысли XIX - XX вв.	Тесты Экзаменационные вопросы 4.1 – 4.10
		5. Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в	1. Основные направления западноевропейской исторической мысли в XX в.	Тесты Экзаменационные вопросы 5.1 – 5.36
ПК-12	Способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся			

		историографии различных направлений	
--	--	-------------------------------------	--

2. Экзаменационные вопросы

1	Компетенции		ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ	№ и наименование раздела
	Код	Определение		
2	3	4	5	
1	ОК-2	-способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	<p>1.1 Сущность и функции исторического знания.</p> <p>1.2 Источники по изучению отечественной и всемирной истории.</p> <p>1.3 Основные методы изучения истории.</p> <p>1.4 Историография Киевской Руси. «Повесть временных лет». Провиденциализм.</p> <p>1.5 Летописание в период феодальной раздробленности и на ранних этапах формирования единого русского государства XIII – XV вв.</p> <p>1.6 Основные тенденции развития исторической мысли в средние века.</p> <p>1.7 Становление и развитие античной историографии.</p> <p>1.8 Гуманистическая историография. Макиавелли. Протестантская историография.</p>	<p>1. Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку</p>
			<p>2.1 Предмет, задачи и содержание курса «История исторической науки».</p> <p>2.2 Эволюция понятия «историография».</p> <p>2.3 Функции исторической науки в обществе.</p> <p>2.4 Специфика исторического познания. Проблема объективности истории.</p> <p>2.5 Историография в системе общественных и гуманитарных наук.</p>	<p>2 Функции исторической науки как составной части духовной культуры общества. Предмет историографии</p>
			<p>3.1 Историография в едином русском государстве во второй половине XV-XVII века. Связь летописания с процессом государственной централизации.</p> <p>3.2 Влияние реформ Петра I на развитие исторических знаний.</p> <p>3.3 Историки петровского времени. Исторические труды Ф. Прокоповича, Б.И. Куракина, П.П. Шафирова, А.И. Манкеева. «Гистория Свейской войны».</p> <p>3.4 Создание Академии наук и ее роль в разработке российской исторической науки.</p> <p>3.5 В.И. Татищев – крупнейший историк второй половины XVIII века.</p> <p>3.6 Вклад Готлиба-Зигфрида Байера, Герарда-Фридриха Миллера, Августа-Людвига Щлецера в российскую историю.</p> <p>3.7 Французская буржуазная революция конца</p>	<p>3. Становление и эволюция различных направлений и школ в отечественной и зарубежной историографии, их связь с идейно-политическими течениями</p>
	ПК-12	Способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся		

		<p>XVIII в. и историческая мысль. 3.8 Философия истории Гегеля. 3.9 Рождение социальной и культурной истории в первой половине XX в.</p>	
		<p>4.1 Историческая концепция М.В. Ломоносова. 4.2 М.М. Щербатов и его исторический рационализм и практицизм. «История России с древнейших времен»: проблема альтернатив в русской истории. 4.3 Общественно-политические взгляды А.Н. Радищева. 4.4. Вклад А.С. Пушкина в развитие отечественной исторической науки. 4.5 Проблема «Россия – Запад» в российской исторической мысли конца XVIII-XIX вв. 4.6 Сентиментализм в русской историографии. Н.М. Карамзин. 4.7 Структура исторического знания в конце XIX - первой половине XX в. Институционализация исторической науки. Феномен «национальной» историографии. 4.8 Философия истории О. Шпенглера. 4.9 Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги. 4.10 Разработка проблем социально-экономической истории в немарксистской историографии 20-30-х гг.</p>	<p>4. Общие проблемы развития цивилизаций и обществ в исторической мысли</p>
		<p>5.1 Критическое направление в отечественной историографии 20-40-х гг. XIX в. Конструктивно-критический метод «Скептической школы» (М.Т. Каченовский, Н.А.Полевой и др.) 5.2 Исторические воззрения декабристов 5.3 Историческая концепция М.П. Погодина 5.4 Исторические взгляды славянофилов. Антитеза русской и всемирной истории в работах А.С. Хомякова, К.С. Аксакова, И.В. Киреевского и др. 5.5 Государственная (юридическая) школа в русской историографии. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин. 5.6 Народническое направление в русской историографии. 5.7 Школа «Анналов». М. Блок. 5.8 Экономическое («прогрессистское») направление в историографии США. Ч. Бирд и К. Беккер. 5.9 Позитивизм и буржуазная историческая мысль. Историческая концепция Г.Т. Бокля 5.10 Историография А.Дж. Тойнби. Эволюция его идейно-теоретических взглядов в 1960-первой половине 70-х гг. 5.11. «Глобальная история» Ф. Броделя. 5.12 Историческая концепция Л.Н. Гумилева. 5.13 И. Валлерстайн и его опыт построения</p>	<p>5. Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных направлений</p>

		<p>глобальной истории.</p> <p>5.14 С.М. Соловьев и подъем русской историографии в России.</p> <p>5.15 Историческая концепция и теоретико – методологические воззрения В.О. Ключевского.</p> <p>5.16 П.Н. Милюков как выдающийся русский историк</p> <p>5.17 К. Маркс и Ф. Энгельс и материалистическое понимание исторического процесса.</p> <p>5.18 Становление марксистской историографии в России. Г.В. Плеханов, В.И. Ленин и их взгляды на русскую историю.</p> <p>5.19 Н.Я Данилевский: учение о культурно-исторических типах.</p> <p>5.20 Консервативное направление отечественной историографии в конце XIX в. Исторические работы. Д. И. Иловайского</p> <p>5.21 Либерально-националистическая концепция российской истории. Н.И. Костомарова</p> <p>5.22 А. С. Лаппо-Данилевский: историческая концепция и теоретико-методологические воззрения.</p> <p>5.23 М.Н. Покровский: становление советской историографии. Формирование новых учебных заведений по подготовке историков-марксистов.</p> <p>5.24 Русская историческая наука в эмиграции. Формирование в 20-е г. за рубежом научных центров по изучению истории российского общества.</p> <p>5.25 Дискуссии в российской историографии и публицистике о проблемах коллективизации.</p> <p>5.26 «Академическое дело» и судьба С.Ф. Платонова.</p> <p>5.27 Краткий курс истории ВКП (б): история создания, содержание и влияние на положение в советской историографии.</p> <p>5.28 Российско-германские отношения (август 1939- июнь 1941). Пакт Риббентропа - Молотова в советской, постсоветской и зарубежной исторической литературе.</p> <p>5.29 Начало, причины и первые неудачи Великой Отечественной войне в исторической литературе.</p> <p>5.30 Вооруженные силы СССР в годы Великой Отечественной войны. Проблемы потерь в советской и постсоветской литературе. Приказ 227 в оценке историков.</p> <p>5.31 XX съезд КПСС и попытки переосмысления советского прошлого в отечественной историографии. Всесоюзное совещание историков 1962 г.</p> <p>5.32 «Новое направление» в изучении отечественной истории и его судьба.</p> <p>5.33 Усиление идеологического диктата и</p>	
--	--	---	--

		<p>нарастание консервативных тенденций в советской исторической науке к.1960-х – 1970-е гг.</p> <p>5.34 Перестроечные преобразования в оценке российских исследователей-обществоведов.</p> <p>5.35 Основные тенденции формирования российской историографии в конце XX - начале XXI вв.</p> <p>5.36 Общие контуры развития мировой исторической науки XXI века.</p>	
--	--	--	--

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатели	Оценка	Критерии
<p>Знать ОК-2: основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции; ПК-12: принципы организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся;</p> <p>Уметь ОК-2: анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и</p>	отлично	Студент способен выделить и дать полную, развернутую характеристику основным этапам истории исторической науки. Может выделить и описать особенности развития исторических взглядов в любой период в контексте европейской и отечественной истории. Умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, опираясь на источники и историографический материал. Владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с историей отечественной и зарубежной исторической науки, способами оценивания исторического опыта.
	хорошо	Студент способен выделить и дать краткую характеристику основным этапам истории исторической науки. Может выделить особенности развития исторических взглядов в любой период в контексте европейской и отечественной истории. Однако допускает неточности при определении основных событий и установлении их причинно-следственных связей. Умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, опираясь на источники и историографический материал. Хорошо владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с историей отечественной и зарубежной исторической науки, способами оценивания исторического опыта, однако допускает неточности при определении некоторых основополагающих дефиниций.
		Студент способен выделить и дать краткую характеристику основным этапам истории исторической науки. Слабо знает особенности развития исторических взглядов в любой период в контексте европейской и отечественной истории. Слабо выражает и обосновывает свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, не опираясь на источники и историографический материал. Хорошо владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с историей отечественной и зарубежной исторической науки, способами оценивания исторического опыта, однако допускает неточности при определении некоторых основополагающих дефиниций.

<p>гражданской позиции; <i>ПК-12:</i> руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся;</p> <p>Владеть <i>ОК-2:</i> способностью анализировать основные этапы и</p>	<p>неудовлетворительно</p>	<p>Студент не способен выделить и дать краткую характеристику основным этапам истории исторической науки. Не может выделить особенности развития исторических взглядов в любой период в контексте европейской и отечественной истории. Не умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся развития общества и государства в изучаемый период, практически не опираясь на источники и историографический материал. Не владеет основополагающими терминами и понятиями, связанными с историей отечественной и зарубежной исторической науки, способами оценивания исторического опыта.</p>
---	-----------------------------------	---

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Дисциплина История исторической науки направлена на формирование у студентов систематизированных знаний о существенных закономерностях развития исторической мысли с древнейших времен до конца XX века с учетом происшедших радикальных перемен во всех сферах жизни общества на репрезентативном историографическом материале на получение теоретических знаний и практических навыков, необходимых в работе историка – педагога и исследователя - для их дальнейшего использования в практической деятельности.

Изучение дисциплины История исторической науки предусматривает:

- лекции,
- семинары;
- самостоятельную работу;
- сдачу экзаменов.

Студенту необходимо овладеть навыками и умениями применения изученных методов для изучения отечественной истории в контексте развития мировых цивилизаций; определения особенностей политического, социально – экономического и культурного развития страны; начальными навыками историографического анализа для научного разбора позиций различных исторических школ по ключевым вопросам национальной истории.

В соответствии с природой гуманитарного знания лекции по данному предмету строятся как диалог, как живой процесс размышления над проблемами, в процессе которого преподаватель приобщает студентов к профессиональной культуре постановки и решения

обще- и узко исторических вопросов, а не просто дает некоторый объем информации, учит не «что мыслить», а «как мыслить». Семинары дают возможность проявить и в значительной мере сформировать способности к самостоятельному, логически-последовательному, всестороннему, открытому мышлению. Учитывая специфику истории как научной дисциплины, практические занятия могут достичь своей цели лишь в диалогической, состязательной, дискуссионной форме, на основе которой знания превращаются в убеждения, в готовность действовать в соответствии с ними.

На современном этапе историография решает важнейшие методологические задачи: установление преемственности в развитии исторической мысли; определение критериев выделения главных историографических фактов; обнаружение соотношения историографического факта и источника; констатация объективного вклада историков, их трудов в становление и развитие исторической науки; выявление критериев периодизации развития исторического знания. Основным критерием освоения дисциплины является готовность студента применять полидисциплинарный подход к изучению исторического прошлого.

Работа с литературой является важнейшим элементом в получении знаний по дисциплине. Прежде всего, необходимо воспользоваться списком рекомендуемой по данной дисциплине литературой. Дополнительные сведения по изучаемым темам можно найти в периодической печати и Интернете.

Данной программой предусмотрен объем и уровень знаний, необходимый выпускнику для освоения важнейших, актуальных проблем историографии и самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

АННОТАЦИЯ
рабочей программы дисциплины
История исторической науки

1. Цель и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины является раскрытие существенных закономерностей развития исторической мысли с древнейших времен до конца XX века с учетом происшедших радикальных перемен во всех сферах жизни общества на репрезентативном историографическом материале.

Задачи изучения дисциплины:

- содействовать усвоению студентами этимологии базовых категорий и понятий профессиональной историографии, полисемантической их содержания, овладению основ теории и методологии исторической науки;
- изучение характера и форм взаимоотношений истории и современности на разных этапах развития исторической науки;
- выработка практических навыков работы с репрезентативными историографическими источниками для проведения самостоятельного исторического исследования.

2. Структура дисциплины

2.1 Распределение трудоемкости по отдельным видам учебных занятий, включая самостоятельную работу: аудиторные занятия – 64 часов, лекции – 32 часов, практические занятия – 32 часов, самостоятельная работа – 152 часов.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 216 часов, 6 зачетных единиц.

2.2 Основные разделы дисциплины:

- 1 – Процесс и основные этапы возникновения и развития исторических знаний, превращение их в науку.
- 2 - Функции исторической науки как составной части духовной культуры общества. Предмет историографии.
- 3 - Становление и эволюция различных направлений и школ в отечественной и зарубежной историографии, их связь с идейно-политическими течениями.
- 4 - Общие проблемы развития цивилизаций и обществ в исторической мысли.
- 5 - Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных направлений.

3. Планируемые результаты обучения (перечень компетенций)

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;
- ПК-12 – способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

4. Вид промежуточной аттестации: экзамен

*Протокол о дополнениях и изменениях в рабочей программе
на 20__ - 20__ учебный год*

1. В рабочую программу по дисциплине вносятся следующие дополнения:

2. В рабочую программу по дисциплине вносятся следующие изменения:

Протокол заседания кафедры №__ от «__» _____ 20__ г.,

Заведующий кафедрой _____

Программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование от «04» декабря 2015 г. №1426

для набора 2017 года: и учебным планом ФГБОУ ВО «БрГУ» для очной формы обучения от «06» марта 2017 г. №125 ,

для набора 2018 года: и учебным планом ФГБОУ ВО «БрГУ» для очной формы обучения от «12» марта 2018 г. №130.

Программу составила:

Максимова В.Н. доцент базовой кафедры ИПиП, к.и.н. _____

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании базовой кафедры ИПиП

от «17» декабря 2018 г., протокол № 5

Заведующий базовой кафедрой ИПиП _____ В.В. Кудряшов

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий выпускающей кафедрой _____ В.В. Кудряшов

Директор библиотеки _____ Т.Ф. Сотник

Рабочая программа одобрена методической комиссией гуманитарно-педагогического факультета

от «25» декабря 2018 г., протокол № 4

Председатель методической комиссии факультета _____ Н.Н. Наумова

СОГЛАСОВАНО:

Начальник
учебно-методического управления _____ Г.П. Нежевец

Регистрационный № _____